

UCHWAŁA NR KUP/OR/0022/2024
OKRĘGOWEJ RADY
KUJAWSKO-POMORSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W BYDGOSZCZY
z dnia 3 czerwca 2024 roku

w sprawie przekazania wniosków do Krajowej Komisji Wnioskowej
Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 2 pkt 1 Regulaminu Okręgowych Rad PIIB, poprawionego i uzupełnionego przez XIX Krajowy Zjazd PIIB w dn. 17-20 czerwca 2020 roku oraz pkt VII ust. 4 Trybu zgłaszania przez członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa kierowanych do rozpatrzenia przez organy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr PIIB/KR/0014/2024 Krajowej Rady PIIB z dn. 22 maja 2024 r., Okręgowa Rada KUP OIIB postanawia, co następuje:

§ 1

Okręgowa Rada KUP OIIB przekazuje do Krajowej Komisji Wnioskowej Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa trzy wnioski złożone przez członka KUP OIIB Michała Miklasa (nr ew. KUP/BO/0018/08).

§ 2

Okręgowa Rada KUP OIIB rekomenduje skierowanie wniosków do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 3

Wnioski nr KUP/W/C/OR/KKK/0001/2024, nr KUP/W/C/OR/KKK/0002/2024, nr KUP/W/C/OR/KKK/0003/2024 stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

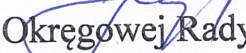
§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5

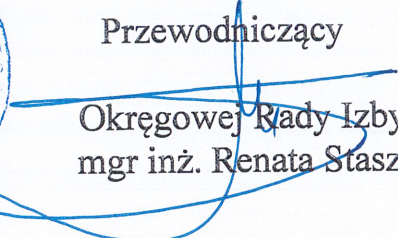
Odpowiedzialną za realizację uchwały czyni się Dyrektor Biura.

Sekretarz


Okręgowej Rady Izby
mgr inż. Kazimierz Chojnacki



Przewodniczący


Okręgowej Rady Izby
mgr inż. Renata Staszak

Wniosek nr 1 (KUP/W/C/OR/KKK/0001/2024) złożony przez: MICHAŁ MIKLAS – KUP/BO/0018/08

Treść wniosku:

Wniosek do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o wyjaśnienie zakresu uprawnień w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, tak aby urzędnicy organów administracji architektoniczno – budowlanej nie czyniły tego wg swojego uznania.

Uzasadnienie:

Coraz częściej spotykana jest sytuacja, w której organy architektoniczno – budowlane kwestionują zakres uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowlanej przypisując projektantom możliwość projektowania wyłącznie elementów konstrukcji nośnej obiektów. Stanowi to swoiste pelzające ograniczenie uprawnień nadawanych przez PIIB, która jest następcą prawną organów administracji państwowej.

Nadanie w przeszłości nazwy uprawnieniom BUDOWLANYM – w specjalności konstrukcyjno-BUDOWLANEJ miało zapewne swój głębszy cel. Gdyby autorzy mieli na myśli w ścisłym znaczeniu konstrukcję obiektów, to uprawnienia nazwaliby zapewne budowlanymi w specjalności konstrukcyjnej (czyli bez dodatkowego przymiotnika relacyjnego, którego obecność byłaby zbędna). Konstrukcja obiektów budowlanych, budowli itp. to nie tylko elementy konstrukcyjne NOŚNE (jak coraz częściej jest to interpretowane przez część urzędów), to szeroko pojęte konstrukcje przegród zewnętrznych i wewnętrznych jako całości (projektowanie tzw. ogólnobudowlane, technologiczne, oraz m. in. fizykę budowli).

Przykładowo:

- Ścianka działowa w hali o wysokości np. 10m – ściana „niekonstrukcyjna”, ale czy nie posiada swojej konstrukcji i nośności?
- Podłogi przemysłowe - podłoga to nie „konstrukcja”, ale konstrukcję i nośność posiada, jak droga, ściana czy dach.
- Tynki, fasady wentylowane, stolarka, izolacje cieplne, przeciwwilgociowe, pokrycie – są to niewątpliwie elementy, których projektowanie powinno zostać jednoznacznie zinterpretowane jako wchodzące w zakres uprawnień konstrukcyjno-budowlanych.

Ponadto np. w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ROZWOJU z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego zapisano:

§ 23. Część opisowa projektu technicznego obejmuje co najmniej:

- 1) **rozwiązania konstrukcyjne obiektu budowlanego, zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne), założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji**, w tym dotyczące obciążeń, oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, a dla konstrukcji nowych, niesprawdzonych w krajowej praktyce – wyniki ewentualnych badań doświadczalnych, rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu, w zależności od potrzeb – informację o konieczności wykonania pomiarów geodezyjnych przemieszczeń i odkształceń, a w przypadku przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy obiektu budowlanego dotacza się ekspertyzę techniczną obiektu;*
- 2) w zależności od potrzeb – geotechniczne warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego, w formie dokumentacji badań podłoża gruntowego i projektu geotechnicznego, oraz sposób zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej;*

- 3) w zależności od potrzeb – dokumentację geologiczno-inżynierską;
- 4) rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych

Należy wnioskować, że pkt 1) dotyczy rozwiązań ściśle konstrukcyjnych, natomiast 4) rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych przegród jako całości.

Różnice

§ 21. Część rysunkowa projektu architektoniczno-budowlanego zawiera:

1) w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego budynek:

- a) rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego i rozwiązań architektoniczno-budowlanych,
- b) charakterystyczne przekroje, w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego, z nawiązaniem do poziomu terenu, ukazujące powiązanie z podłożem oraz przyległymi obiektami,
- c) widoki elewacji oraz dachu lub przekrycia w liczbie dostatecznej do wyjaśnienia formy architektonicznej obiektu budowlanego, w tym jego wyglądu zewnętrznego ze wszystkich widocznych stron, z naniesionym na rysunku określeniem graficznym lub opisowym charakterystycznych wyrobów wykończeniowych i kolorystyki

§ 24. Część rysunkowa projektu technicznego zawiera co najmniej:

1) rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów obiektu budowlanego, w tym widok dachu lub przekrycia oraz przekroje i elewacje, a dla obiektu liniowego – przekroje poprzeczne i podłużne (profile), przeprowadzone w charakterystycznych miejscach obiektu budowlanego, niezawarte w części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego konieczne do przedstawienia:

a) rozwiązań budowlano-konstrukcyjnych oraz rozwiązań materiałowych obiektu budowlanego i jego powiązania z podłożem oraz przyległymi obiektami budowlanymi.

2) rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe przegród zewnętrznych wraz z niezbędnymi szczegółami budowlanymi, mającymi wpływ na właściwości cieplne i szczelność powietrzną przegród, jeżeli ich odwzorowanie nie było wystarczające na rysunkach, o których mowa w pkt 1 – w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego ogrzewane, wentylowane i klimatyzowane budynki

Rozporządzenie wyraźnie rozgranicza projektowanie układu funkcjonalno-przestrzennego i rozwiązań architektoniczno-budowlanych od rozwiązań konstrukcyjnych i konstrukcyjno-materiałowych obiektu.

Nieuznanie możliwości projektowania przez osoby z uprawnieniami konstrukcyjno-budowlanymi elementów innych jak ściśle konstrukcyjne niesie ze sobą również inne konsekwencje. W przypadku wykonywania przez inżynierów budownictwa lub rzeczoznawców opinii technicznych lub ekspertyz budowlanych i analiza błędów w zakresie projektowanych przegród budowlanych i niekonstrukcyjnych elementów obiektów okazałaby się niezgodna z zakresem posiadanych uprawnień. W tym zakresie opinię powinni sporządzać wyłącznie inżynierowie architektki.

Podobna sytuacja dotyczy opinii sporządzanych przez biegłych sądowych.

O ile przy projektowaniu nowych obiektów bierze udział zespół projektantów różnych specjalności sprawa jest dość prosta. Jednakże w przypadku projektowania robót budowlanych polegających na np. remoncie przegród (wymiana dachu, wymiana stolarki, renowacja fasad, izolacje itp.) nie ingerujących w zmianę układu funkcjonalno-użytkowego) powinna istnieć jednoznaczna interpretacja zakresu uprawnień konstrukcyjno-budowlanych do tego rodzaju prac.

Wniosek nr 2 (KUP/W/C/OR/KKK/0002/2024) złożony przez: MICHAŁ MIKLAS – KUP/BO/0018/08

Treść wniosku:

Wniosek do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o wyjaśnienie zakresu uprawnień budowlanych i części projektów, które można na ich podstawie wykonywać.

Uzasadnienie:

W obecnym stanie prawnym projekt budowlany składa się z trzech części tj. projektu zagospodarowania terenu, architektoniczno – budowlanego oraz technicznego.

Uprawnienia budowlane natomiast nadawane są do sporządzania projektów architektoniczno-budowlanych oraz zagospodarowania działki lub terenu. (przykładowa decyzja w załączeniu).

Przykład.

Przez pewien okres czasu uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi obejmowały również architekturę obiektu (zapis w decyzji). Organy nadzoru budowlanego żądały od inwestorów powoływania na kierowników budów/inspektorów nadzoru posiadania takowy zapisów w decyzji o nadaniu uprawnień, a przy ich braku odmawiały objęcia funkcji kierownika/inspektor nadzoru.

Analogicznie brak interpretacji Izby w zakresie możliwości opracowania w ramach posiadanych uprawnień projektu technicznego może stwarzać (podobnie jak w przywołanym przykładzie) pole do interpretacji przez organy nadzorów budowlanych.

Wniosek nr 3 (KUP/W/C/OR/KKK/0003/2024) złożony przez: MICHAŁ MIKLAS – KUP/BO/0018/08

Treść wniosku:

Wniosek dotyczy zakresu projektu budowlanego dotyczącego ROBÓT BUDOWLANYCH objętych decyzją pozwolenia na budowę – wnioskuje się o konieczność opracowania projektu budowlanego składającego się z części zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego i technicznego, a następnie złożenie całości z wnioskiem o decyzję pozwolenia na budowę.

Uzasadnienie:

W przypadku opracowywania projektu budowlanego dotyczącego robót budowlanych np. termomodernizacji obiektu wraz z wymianą instalacji grzewczych, montażem paneli PV czyli projektem wielobranżowym (decyzja na wniosek inwestora) lub np. projektem wymiany okna lub wymiany instalacji c.o. w obiekcie wpisanym do rejestru zabytków (decyzja z mocy PB) zachodzi problem z podziałem projektu na architektoniczno-budowlany i projekt techniczny.

Ponieważ nie ingeruje się w układ funkcjonalno-użytkowy obiektu tworzenie projektu architektoniczno-budowlanego jest problematyczne. Całość prac tego typu swym zakresem i charakterem wpisuje się w zakres projektów technicznych (branży architektonicznej LUB konstrukcyjno-budowlanej, instalacyjnej sanitarnej i elektrycznej).

Opracowanie zgodnie z rozporządzeniem projektu architektoniczno-budowlanego (ukierunkowanego na budowę nowych obiektów) dla wymiany okna bez pokazania jego budowy i detali (czyli tego co powinno być w projekcie technicznym) czy też wymiany instalacji c.o. bez pokazania ingerencji w substancję zabytkową, rodzaj grzejników itp. w budynku wpisanym do rejestru zabytków jest praktycznie niemożliwe, a na podstawie projektu bez tego typu szczegółów i zawarcia poszczególnych branż, w tym instalacyjnych nie uzyska się opinii/decyzji konserwatora poprzedzającej uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę.

Z uwagi na to, że w przypadku robót budowlanych polegających na remontach i przebudowach nie uzyskuje się decyzji pozwolenia na użytkowanie i nie składa się również zawiadomienia o zakończeniu robót projekty techniczne nie są składane do PINB. A jedynym projektem, w którego posiadaniu jest organ administracji AB jest projekt PZT i architektoniczno-budowlany. Reasumując rozsądnym jest w przypadku projektów budowlanych dotyczących robót budowlanych objętych decyzją pozwolenia na budowę przedstawianie jako załącznika do wniosku pełniej dokumentacji (PZT, projekt AB, projekt T).