

**UCHWAŁA NR KUP/OR/0014/2024**  
**OKRĘGOWEJ RADY**  
**KUJAWSKO-POMORSKIEJ OKRĘGOWEJ**  
**IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W BYDGOSZCZY**  
**z dnia 3 czerwca 2024 roku**

**w sprawie akceptacji przez Okręgową Radę uchwały Prezydium Okręgowej Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

Na podstawie § 2 pkt 1 oraz § 5 ust. 2 Regulaminu Okręgowych Rad PIIB, poprawionego i uzupełnionego przez XIX Krajowy Zjazd PIIB w dn. 17-20 czerwca 2020 roku, Okręgowa Rada KUP OIIB postanawia, co następuje:

§ 1

Akceptuje się uchwałę Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB:

- Uchwała Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB nr KUP/POR/0002/2024 z dn. 6 maja 2024 roku w sprawie przekazania wniosków z XXIII Zjazdu Sprawozdawczego KUP OIIB

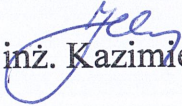
§ 2

Uchwała, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej Uchwały Okręgowej Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
Okręgowej Rady Izby

  
mgr inż. Kazimierz Chojnacki



Przewodniczący  
Okręgowej Rady Izby

  
mgr inż. Renata Staszak



**UCHWAŁA NR KUP/POR/0002/2024**  
**PREZYDIUM RADY KUJAWSKO-POMORSKIEJ OKRĘGOWEJ**  
**IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
*z dnia 6 maja 2024 roku*

**w sprawie przekazania wniosków z XXIII Zjazdu Sprawozdawczego KUP OIIB**

Na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15.12.2000 roku o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 551), § 2 pkt 2 i § 5 ust. 1 pkt 6 Regulaminu Okręgowych Rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, poprawionego i uzupełnionego przez XIX Krajowy Zjazd PIIB w dn. 17-20.06.2020 r. oraz uchwały Krajowej Rady PIIB nr 4/R/11 z dn. 26.01.2011 r. w sprawie trybu zgłaszania do Krajowej Rady wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd, Prezydium Okręgowej Rady uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB przekazuje do Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa trzy wnioski złożone i przyjęte przez XXIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy KUP OIIB w dniu 20.04.2024 r.

§ 2

Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB rekomenduje skierowanie wniosków do XXIII Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 3

Wnioski nr 1, nr 2, nr 3 stanowią załączniki do niniejszej uchwały.


§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5

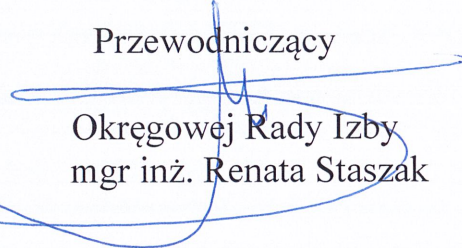
Odpowiedzialną za realizację uchwały czyni się Dyrektor Biura.

Sekretarz

  
Okręgowej Rady Izby  
mgr inż. Kazimierz Chojnacki



Przewodniczący

  
Okręgowej Rady Izby  
mgr inż. Renata Staszak



**Wnioski przyjęte przez XXIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy KUP OIIB  
w dn. 20.04.2024 r.**

**Wniosek nr 1 (KUP/W/D/OZ/KZ/0001/2024) złożony przez: RENATA STASZAK –  
KUP/BO/2361/01**

**Treść wniosku:**

Wniosek o wystąpienie przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa do Prezesa Rady Ministrów z postulatem w sprawie utworzenia odrębnego Ministerstwa Budownictwa. Wniosek kierowany do Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Uzasadnienie:**

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa wnioskuje do Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o wystąpienie przez PIIB do Prezesa Rady Ministrów z postulatem w sprawie utworzenia odrębnego Ministerstwa Budownictwa, którego *wyłączną* kompetencją będą sprawy z zakresu budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej.

Budownictwo jest jedną z kluczowych gałęzi gospodarki narodowej. Korzystna koniunktura na rynku budowlanym przekłada się na zwiększoną produkcję w innych sektorach gospodarki, zwłaszcza w przemyśle i usługach – z tego względu budownictwo jest nazywane „siłą napędową gospodarki”. Szacuje się, że budownictwo może odpowiadać nawet za 1/5 PKB, w tym wiele inwestycji strategicznych z perspektywy szeroko pojętego bezpieczeństwa Polski (infrastruktura publiczna, energetyka, mieszkalnictwo).

Niestety w ostatnich latach obserwowaliśmy marginalizację budownictwa poprzez rozproszenie kompetencji nadzoru nad sektorem budowlanym pomiędzy wiele ministerstw – inwestycji i rozwoju, infrastruktury, cyfryzacji, środowiska – co skutkuje postępującym chaosem legislacyjnym i w konsekwencji destabilizacją całego sektora. Negatywne skutki braku koordynacji działań ustawodawcy i rządu w dziedzinie budownictwa dotyczą bezpośrednio także obywateli – zarówno osób planujących kupno mieszkania lub budowę domu, jak i przedsiębiorców z branży budowlanej. Dlatego jednym z najważniejszych wyzwań dla rządu powinno być zagwarantowanie stabilności w branży budowlanej. Receptą na obecny chaos i niepewność jest w naszym przekonaniu utworzenie Ministerstwa Budownictwa, które będzie tworzyć prawo dotyczące branży budowlanej w sposób jasny i przejrzysty, zrozumiały dla wszystkich, służący zarówno całej branży, jak i obywatelom.

*[Wniosek stanowi powtórzenie apelu o utworzenie Ministerstwa Budownictwa z dn. 20.11.2023 r. skierowanego przez Kujawsko-Pomorską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, Okręg Kujawsko-Pomorski Związku Zawodowego „Budowlani” i Pomorsko-Kujawską Izbę Budownictwa do liderów partii politycznych tworzących obecny Rząd RP.]*



**Wniosek nr 2 (KUP/W/D/OZ/KZ/0002/2024) złożony przez: RYSZARD ORŁOWSKI – KUP/IS/1833/01**

**Treść wniosku:**

Wniosek dotyczący prac nad nowelizacją ustawy Prawo budowlane

Proponowana treść uchwały:

*Zjazd Sprawozdawczy Kujawsko-Pomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa wskazuje na konieczność nowelizacji Ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r., jako dokumentu będącego podstawą podejmowania jakichkolwiek decyzji, czynności czy też prac budowlanych na terenie Polski. Proponujemy powrócić do prac nad tak zwanym Kodeksem budowlanym mającym szerszy charakter i obejmującym wszystkie lub prawie wszystkie działania mogące mieć wpływ na proces inwestycyjny i budowlany. Zwracamy się do władz Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa o przekazanie stanowiska środowiska inżynierów budownictwa rządowi RP oraz rozpoczęcie procesu lobbowania w tej sprawie łącznie z wykorzystaniem profesjonalnych lobbystów*

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z obecnie obowiązującym aktem prawnym **przepisy ustawy Prawo budowlane dotyczą działalności obejmującej sprawy związane z: projektowaniem, budową, utrzymaniem i rozbiórką obiektów budowlanych oraz pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie, organach nadzoru budowlanego, materiałach budowlanych etc.** Od chwili uchwalenia w 1994 r. prawo to było wielokrotnie nowelizowane (w niektórych latach kilkakrotnie w jednym roku kalendarzowym), Obecnie – styczeń 2024 r. weszły w życie kolejne aktualizacje, i przygotowywaniu są następne.

Prawo budowlane jest jednym z działów materialnego prawa administracyjnego, określającym prawne wymogi poszczególnych stadiów projektowania, budowy, utrzymania oraz rozbiórki obiektów budowlanych. W szerokim ujęciu obejmuje ono ogół regulacji prawnych dotyczących procesu budowlanego, począwszy od unormowań cywilnoprawnych, związanych z prawami rzeczowymi oraz obligacyjnymi, które dotyczą szeroko rozumianego dysponowania nieruchomością, przez zasady bezpieczeństwa i higieny pracy, prawo finansowe, a skończywszy na regulacji prawa publicznego obejmującej ogół procesu inwestycyjno-budowlanego zarówno rangi ustawowej, jak i wykonawczej. W wąskim ujęciu pojęcie prawa budowlanego obejmuje ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – (z późniejszymi zmianami) Prawo budowlane oraz akty wykonawcze wydane do niej w formie rozporządzeń.

Zakres przedmiotowy oraz podmiotowy prawa budowlanego został określony w art. 1, a następnie rozwinięty w dalszych jego postanowieniach. Celem regulacji zawartej w ustawie jest ochrona interesu publicznego w trakcie przebiegu procesu inwestycyjno-budowlanego przy jednoczesnym uwzględnieniu interesów indywidualnych.

Pytanie: Czy dzisiaj prawo budowlane spełnia te funkcje w sposób dostateczny?

NIE

W orzecznictwie sądowym oraz w literaturze formułowane są bardziej szczegółowe cele prawa budowlanego, którymi są: zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego i indywidualnego, zagrożonego ze strony wadliwie wykonanych obiektów budowlanych, bezpieczeństwo użytkowania obiektu, ochrona środowiska, ochrona przed hałasem i drganiami oraz zapewnienie ładu przestrzennego, ochrona zdrowia i życia obywateli, bezpieczeństwo, ochrona środowiska oraz ochrona prawa własności.

Pytanie: Czy dzisiaj prawo budowlane spełnia te funkcje w sposób dostateczny? NIE

Przepisy prawa budowlanego mają charakter bezwzględnie obowiązujący i nie powinny pozostawiać właściwym organom administracji publicznej możliwości uznaniowego traktowania zaistniałych stanów faktycznych związanych z procesem budowlanym.

Pytanie: Czy dzisiaj prawo budowlane spełnia te funkcje w sposób dostateczny? NIE

Reasumując, ze względu na władczy oraz bezwzględnie obowiązujący charakter regulacji prawa budowlanego wykładnia jego przepisów nie powinna prowadzić do rozszerzającego rozumienia poszczególnych jego instytucji, w szczególności tych, które prowadzą do ograniczenia zasady wolności budowlanej. Samego jednak ograniczenia tego prawa nie należy pojmować wyłącznie w sposób negatywny, ponieważ w swoich założeniach prowadzi ono do ochrony cenniejszych wartości, zarówno o znaczeniu indywidualnym, jak i ogólnospołecznym. Ograniczenie to znajduje swoje umocowanie w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

Obecnie obowiązująca ustawa jest wg piszącego te słowa przykładem negatywnych zjawisk w systemie stanowienia prawa. Wśród głównych wad przyjmowanego prawa, w tym Prawa budowlanego, które mają źródło w obecnym procesie legislacyjnym i instytucjach zaangażowanych w ten proces, trzeba wymienić:

- nadmierną zmienność przepisów, w tym notorycznie zbyt krótkie okresy na przygotowanie się adresatów do stosowania nowych przepisów (vacatio legis),
- zbyt pobieżne uzasadnienia i oceny skutków społeczno-gospodarczych, w tym odpowiedzi na uwagi partnerów społecznych,
- często trudne do jasnego określenia relacje między regulacjami różnych aktów prawnych,
- niedostateczną jakość językową i nadmierne skomplikowanie brzmienia nowych przepisów,
- zastępowanie, bez wyraźnego powodu, dotychczasowych przepisów nowymi, o tej samej w istocie wartości normatywnej.

Pytanie: Czy aktualnie stanowione prawo, a w naszym przypadku jego nowelizacje nie zawierają wyżej wymienionych błędów?

Reasumując obecnie obowiązujące prawo budowlane jest:

- nieczytelne
- sprzeczne wewnętrznie
- próbując objąć swym zakresem całość problemów inwestycyjnych, pomija inne istotne elementy procesu inwestycyjnego
- elementy przepisów dotyczących budownictwa pojawiają się w innych aktach prawnych co jest często trudne do identyfikacji



**Wniosek nr 3 (KUP/W/D/OZ/KZ/0003/2024) złożony przez: RYSZARD ORŁOWSKI – KUP/IS/1833/01**

**Treść wniosku:**

Wniosek dotyczący nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych

Proponowana treść uchwały:

*Zjazd Sprawozdawczy Kujawsko-Pomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa wskazuje na konieczność nowelizacji Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r., jako dokumentu określającego między innymi zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, zasady kontroli udzielania zamówień publicznych, zasady dotyczące umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania. Proponowane zmiany miałyby iść w kierunku wyeliminowania patologicznych sytuacji polegających na wyborze ofert niewiarygodnych cenowo, od niewiarygodnych dostawców i usługodawców. Zwracamy się do władz Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa o przekazanie stanowiska środowiska inżynierów budownictwa rządowi RP oraz rozpoczęcie procesu lobbowania w tej sprawie łącznie z wykorzystaniem profesjonalnych lobbystów*

**Uzasadnienie:**

Powszechnie wiadomo, że najczęstszym kryterium wyboru wykonawcy lub dostawcy jest kryterium ceny jako kryterium głównego. Potrzeba odejścia od patologicznej sytuacji w której fetyszem staje się tzw. „najniższa cena” staje się koniecznością, bowiem sytuacja ta powoduje, że przetargi publiczne wygrywają nierealne oferty. Fetysz najniższej ceny powoduje, że urzędnicy, osoby decydujące o rozstrzygnięciach przetargów stają przed dylematem czy narazić się na podejrzenie sprzyjania jakiemuś wykonawcy czy wybrać oferenta z najniższą ceną dla tzw. „świętego spokoju”. Jak ma się to do Kodeksu etyki zawodów zaufania publicznego i do rzetelnego podejścia do wykonywanych zleceń. Propozycja składana przez wnioskującego sprowadza się do nowelizacji prawa polegającej na wprowadzeniu do specyfikacji przetargowych zapisu o odrzuceniu oferty z „najniższą ceną” wśród wszystkich złożonych ofert. Zdaniem wielu osób taki zapis doprowadziłby do zaprzestania wyścigu wykonawców w obniżaniu cen poniżej progu po przekroczeniu którego realizacja zamówienia staje się nierealna. Propozycja w tej formie jest bardzo ogólna ale po doprecyzowaniu mogłaby znacząco usprawnić proces inwestycyjny w fazie realizacji i zlikwidować problemy aneksowania i urealniania oferty w trakcie realizacji inwestycji.

