



### WŁADZE ■ KONTAKTY

**Biuro KUP OIIB**, 85-030 Bydgoszcz,  
ul. K. Gotowskiego 6 (Dom Technika),  
tel. (52) 366 70 50,  
518-310-572 – sekretariat  
501-393-166 – dział członkowski  
502-347-432 – Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
e-mail: kup@piib.org.pl  
www.kup.piib.org.pl

#### Biuro Izby pracuje w godzinach:

Pon. 7<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>  
Wt. 9<sup>00</sup>-17<sup>00</sup>  
Śr. 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Czw. 7<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>  
Pt. 7<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

#### Przyjęcia interesantów w godzinach:

Wt. 10<sup>00</sup>-17<sup>00</sup>  
Śr. 10<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Czw. 8<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>

#### Punkty Konsultacyjne Izby:

87-300 **Brodnica**, ul. Kościelna 7,  
tel. (56) 49 410 90  
Pon. - Pt., godz. 15<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

86-300 **Grudziądz**, ul. Kościelna 10/3,  
tel. (56) 46 225 03  
Pon., Śr., godz. 10<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>  
dyżur członka Prezydium Rady, Śr., godz.  
15<sup>30</sup>-16<sup>30</sup>

88-100 **Inowrocław**, ul. Orłowska 48,  
tel./fax (52) 357 46 66  
Wt., godz. 14<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, Pt., godz. 8<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>,  
dyżur członka Prezydium Rady, Wt., godz. 14<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

87-100 **Toruń**, ul. Piemnikarska 4/1,  
tel. 793 809 899,  
Pon., Wt., godz. 12<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>,  
dyżur członka Prezydium Rady, Wt., godz. 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>

87-800 **Włocławek**, Pl. Wolności 1,  
Konsultacja odbywać się będzie po  
wcześniejszym umówieniu telefonicznym:  
500 281 399

#### Dyżury członków władz:

**Przewodniczący Rady**  
– wtorek, godz. 15<sup>00</sup>-17<sup>00</sup>

**Zastępca Przewodniczącego Rady**  
– poniedziałek, godz. 14<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

**Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej**  
– poniedziałek, godz. 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

**Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej**  
– czwartek, godz. 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

**Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego**  
– wtorek, godz. 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

**Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej**  
– wtorek, godz. 14<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

**Skarbnik**  
– środa, godz. 15<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

**Sekretarz Rady**  
– środa, godz. 9<sup>00</sup>-10<sup>00</sup>

**Radca Prawny**  
– wtorek, godz. 15<sup>00</sup>-17<sup>00</sup>

## Zasłużony dla budownictwa

**Sekretarz Okręgowej Rady KUP OIIB mgr inż. Kazimierz Chojnacki otrzymał państwową Odznakę Honorową „Za zasługi dla budownictwa” z rąk wicewojewody kujawsko-pomorskiego Józefa Ramlaua. Uroczystość odbyła się 27 kwietnia w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy.**



■ **Mgr inż. Kazimierz Chojnacki otrzymał państwową odznakę „Za zasługi dla budownictwa” z rąk wicewojewody kujawsko-pomorskiego Józefa Ramlaua**

*Fot. Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki*

Odznaka Honorowa „Za zasługi dla budownictwa” jest szacownym wyróżnieniem nadawanym za szczególne osiągnięcia w dziedzinie architektury i budownictwa. Do jej nadawania upoważniony został minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

Odznakę „Za zasługi dla budownictwa” mgr inż. Kazimierzowi Chojnackiemu nadał Minister Rozwoju, Pracy i Technologii Jarosław Gowin już w lutym 2021w r., jednak uroczystość wręczenia odznaki odbyła się dopiero 27 kwietnia 2022 r., po zniesieniu obostrzeń sanitarnych związanych z epidemią Covid-19. W imieniu ministra odznakę wręczył wicewojewoda kujawsko-pomorski Józef Ramlau.

Mgr inż. Kazimierz Chojnacki pracował w budownictwie 45 lat. W latach 1999-2009 zajmował stanowisko dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, a następnie przez 10 lat jako inspektor ds. nadzoru nad drogami w Urzędzie Gminy w Białych Błotach. Od 2010 r. do chwili obecnej prowadzi własną działalność go-

spodarczą „Doradztwo i projektowanie drogowe”. Mgr inż. Kazimierz Chojnacki przez wiele lat kierował administracją drogową województwa kujawsko-pomorskiego, aktywnie uczestnicząc w pozyskiwaniu środków i realizacji projektów z udziałem funduszy Unii Europejskiej przeznaczonych na rozwój infrastruktury drogowej.

Ponadto mgr inż. Kazimierz Chojnacki jest czynnym działaczem społecznym i współzałożycielem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Od początku istnienia Izby był członkiem Prezydium i Okręgowej Rady KUP OIIB, piastując od 2008 r. funkcje sekretarza Okręgowej Rady KUP OIIB oraz delegata na Krajowy Zjazd PIIB w V kadencji na lata 2018-2022. XXI Zjazd Sprawozdawczy KUP OIIB w dn. 23 kwietnia 2022 r. wybrał go na członka Okręgowej Rady na VI kadencję w latach 2022-2026. Po ukonstytuowaniu się w dn. 23 kwietnia 2022 r. Okręgowa Rada KUP OIIB powierzyła mgr inż. Kazimierzowi Chojnackiemu funkcję członka Prezydium i sekretarza na kolejną kadencję. ■ (PG)

## Współpracujemy, ale zachowujemy niezależność

- Uważam, że „transfery” pomiędzy organem sądu dyscyplinarnego i organem rzecznika odpowiedzialności zawodowej mogą przynosić wiele pożytku, ponieważ członek sądu dyscyplinarnego, który posiada doświadczenie na stanowisku rzecznika, zna problemy, z jakimi mierzy się rzecznik i na pewno rozumie go lepiej niż członkowie sądu, którzy takiej funkcji nie pełnili – mówi mgr inż. Marek Rzytelewski, nowo wybrany przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego KUP OIIB

– Nim został Pan wybrany na przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, przez cztery lata pełnił Pan funkcję rzecznika odpowiedzialności zawodowej – w jakim zakresie zdobyte doświadczenie może przydać się w sądzie dyscyplinarnym?

– Praca w zespole Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej pozwoliła mi poznać specyfikę funkcjonowania tego organu, który jest bezpośrednio związany z Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym – to rzecznik kieruje wnioskiem o ukaranie członka samorządu zawodowego, zbiera materiał dowodowy i na jego podstawie określa ewentualne zarzuty, które później analizuje sąd dyscyplinarny. Zdobyte doświadczenie w prowadzeniu postępowań wyjaśniających (w trybie odpowiedzialności zawodowej lub dyscyplinarnej) z pewnością ułatwi mi adekwatną ocenę jakości składanych przez rzeczników wniosków o ukaranie. Przez cztery lata na stanowisku rzecznika nauczyłem się, jak należy zbierać dowody i oceniać ich przydatność w prowadzonych postępowaniach, co ostatecznie prowadziło albo do sformułowania wniosku o ukaranie, albo do wydania decyzji o umorzeniu postępowania z powodu braku wystarczających dowodów winy członka naszej Izby. Należy podkreślić, że rzecznik decyduje o sposobie rozstrzygnięcia prowadzonego przez siebie postępowania podejmując wyłącznie na podstawie okoliczności faktycznych ustalonych w oparciu o zebrany materiał dowodowy. Te dowody to przede wszystkim dokumenty urzędowe (decyzje i postanowienia organów administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego), dziennik budowy, projekt budowlany, dokumentacja fotograficzna, opinie techniczne, a także zeznania świadków i stron – rzecznik praktycznie nie „jeździ w teren”, nie dokonuje własnych oględzin obiektów budowlanych, co w niektórych przypadkach może być poważnym ograniczeniem. Analizując zgromadzone dowody, często trzeba rozstrzygać, które



■ Przewodniczący OSD mgr inż. Marek Rzytelewski od 11 lat jest związany z branżą mostową. Obecnie pracuje jako Naczelnik Wydziału Mostów GDDKiA – Oddział w Bydgoszczy.  
Fot. nadesłane

z nich są bardziej wiarygodne, a które mniej – gdy mamy np. do czynienia ze skąpą dokumentacją i trzeba oprzeć się na sprzecznych zeznaniach świadków i stron. W takiej sytuacji od kompetencji i wnikliwości rzecznika zależy, czy uda mu się w trakcie przesłuchań uzyskać takie zeznania, które pozwolą jednoznacznie rozstrzygnąć sprawę. Trzeba pamiętać, że celem rzecznika nie jest doprowadzenie do ukarania członka Izby, a wyjaśnienie, czy popełnił on czyn powodujący odpowiedzialność zawodową lub dyscyplinarną. Wniosek do sądu dyscyplinarnego można złożyć wyłącznie wtedy, gdy w opinii rzecznika prowadzącego daną sprawę zebrane przez niego dowody jasno wskazują na odpowiedzialność obwinionego członka samorządu. Po złożeniu wniosku o ukaranie rzecznik pełni funkcję oskarżyciela przed sądem dyscyplinarnym i jest zobowiązany do udziału w rozprawach. To spowodowało, że jako rzecznik w pewnym stopniu zapoznałem się z tym, w jaki sposób funkcjonuje Okrę-

gowy Sąd Dyscyplinarny. Zdaję sobie sprawę, że to, co obserwowałem na rozprawie, stanowiło jedynie fragment działalności OSD. Należy mieć bowiem świadomość, że sąd, podobnie jak rzecznik, zanim dojdzie do rozprawy, musi poczynić pewne tzw. prace przygotowawcze, tj. zapoznać się z wnioskiem rzecznika, ustalić skład osobowy dla danej sprawy, przygotować się do rozprawy. Także po rozprawie praca sądu w danej sprawie się nie kończy. Skład orzekający analizuje zgromadzony przez rzecznika i sąd materiał dowodowy i na tej podstawie wydaje orzeczenie. Obwiniony ma z kolei prawo, za pośrednictwem OSD, odwołać się od wyroku do organu wyższej instancji, jakim jest Krajowy Sąd Dyscyplinarny – w takiej sytuacji praca OSD wykonywana w danej sprawie podlega całościowej ocenie ze strony organu wyższej instancji. Warto też zauważyć, że zgodnie ze statutem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa sąd dyscyplinarny, na wniosek członka Izby, może działać także jako sąd polubowny w sporach pomiędzy członkami Izby lub też członkiem Izby a innymi podmiotami, jeśli spory te dotyczą wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. To jednak zupełnie inny aspekt działalności sądów dyscyplinarnych – większość spraw organ ten prowadzi w trybie odpowiedzialności zawodowej lub dyscyplinarnej, zazwyczaj z aktywnym udziałem rzecznika jako „prokuratora”. Uważam, że „transfery” pomiędzy organem sądu dyscyplinarnego i organem rzecznika mogą przynosić wiele pożytku, ponieważ członek sądu dyscyplinarnego, który posiada doświadczenie na stanowisku rzecznika, zna problemy, z jakimi mierzy się rzecznik i na pewno rozumie go lepiej niż członkowie sądu, którzy takiej funkcji nie pełnili.

– Organy sądu dyscyplinarnego i rzecznika odpowiedzialności zawodowej łączy specyficzna relacja – współdziałają one w sprawowaniu nadzoru nad należytych wykonywaniem zawodu zaufania publicznego, jakim jest

## inżynier budownictwa, w granicach wyznaczonych przez prawo. Jak by Pan opisał rolę obydwu organów w realizacji tego zadania?

Najprościej można porównać rzecznika odpowiedzialności zawodowej do prokuratora, a sąd dyscyplinarny – do sądu powszechnego. Jest to pewne uogólnienie, jednak takie zszeregowanie tych organów dość trafnie opisuje to, jak one funkcjonują. Nie ulega wątpliwości, że obydwa organy działają we wspólnym celu, jakim jest podnoszenie zaufania do zawodu inżyniera budownictwa, który został zaliczony przez ustawodawcę do wąskiego i prestiżowego grona zawodów zaufania publicznego. Ze statusem zawodu zaufania publicznego wiążą się nie tylko pewne przywileje, ale też – a raczej przede wszystkim – szczególne obowiązki oraz wymogi, jakim należy sprostać, by uzyskać prawo wykonywania tego zawodu. Rzecznik odpowiedzialności zawodowej oraz sąd dyscyplinarny sprawują nadzór nad pracą członków samorządu zawodowego w zakresie ustalonym przez przepisy prawa (Prawo budowlane, ustawę o samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa, rozporządzenie ministerialne w sprawie trybu postępowania dyscyplinarnego).

Współpraca między tymi organami jest więc konieczna, jednak należy pamiętać o tym, że organy te powinny zachować autonomię, dzięki czemu można mówić o swego rodzaju dwustopniowym rozpatrywaniu winy członka naszego samorządu. W pierwszej kolejności rzecznik bada sprawę, zbiera dowody, na których podstawie albo umarza postępowanie, albo kieruje do sądu wnioski o ukaranie. Gdy sprawa trafia do sądu, kolejna grupa ludzi zapoznaje się ze zgromadzonym przez rzecznika materiałem. W razie wątpliwości sąd może uzupełnić ten materiał dowodowy, np. podczas rozprawy, a następnie, ważąc go w całości, rozstrzyga o winie członka i czy lub wydać decyzję o umorzeniu sprawy. Jak wspomniałem, sąd może mieć własne wątpliwości co do winy członka samorządu, nawet jeśli rzecznik jest przekonany o jego winie. Pamiętajmy, że rzecznik jest organem samodzielnym i może w trakcie postępowania, mimo zachowania należytej staranności, nie dostrzec pew-

nych kwestii, które stawiają całą sprawę w innym świetle. Właśnie dlatego warto, aby na naszą pracę popatrzył ktoś inny, z innej perspektywy - i wyniki tej pracy podał w wątpliwość. Ta wątpliwość pozwala na tzw. zważenie sprawy. Miejsmy świadomość, że nie tworzymy „sądu kapturowego”. Naszym celem jest podnoszenie zaufania do zawodu inżyniera budownictwa, ale nie możemy popadać w skrajność i karać wszystkich, na których ktoś wniósł skargę. Musimy w naszych osądach być najzwyczajniej uczciwi. Jest przewinienie, jest ono ewidentne – winny. Brak jest dowodów o winie – niewinny. Przy czym należy pamiętać o tym, aby kara była adekwatna do przewinienia.

W tym kontekście chcę zwrócić uwagę na kwestię etyki zawodowej. Jak wiadomo, Konstytucja RP pozwala na tworzenie samorządów zawodowych reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego, ale też nakazuje im sprawowanie pieczy nad należytych wykonywaniem tych zawodów. Zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego, dlatego też samorząd zobowiązany jest strzec należytego wykonywania obowiązków zawodowych swoich członków.

Rzecznik odpowiedzialności zawodowej oraz sąd dyscyplinarny są organami samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, które zgodnie z ustawą zostały oddelegowane do sprawowania pieczy nad należytych wykonywaniem obowiązków zawodowych inżynierów (dotyczy to przede wszystkim samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie kierownika budowy, projektanta, inspektora nadzoru), ale również nad przestrzeganiem zasad zapisanych w kodeksie etyki. Bez kodeksu etyki nie moglibyśmy mówić, że wykonujemy zawód zaufania publicznego. Żeby społeczeństwo nam ufało, nasi członkowie muszą wykazywać się dużą rzetelnością, wiedzą merytoryczną oraz etyką. Bez etyki bylibyśmy tylko specjalistami i nie moglibyśmy mówić o sobie jako o zawodzie zaufania publicznego.

Zaufanie społeczne, wynikające z wysokiej etyki członków, jak również z rzetelności i jakości świadczonych przez nas – inżynierów budownictwa – usług prze-

kłada się ostatecznie na prestiż zawodu.

Niestety bardzo często jest tak, że nasi członkowie wykonują więcej obowiązków niż powinni, więcej niż może fizycznie wykonać jedna osoba. Prowadzą kilka budów, sprawują kilka nadzorów inwestorskich, wykonują kilka projektów. Wszystko w tym samym czasie. Oczywiście wszystko to w dobrej wierze, często z konieczności: bo szef wydał takie polecenie, bo z jednej budowy/projektu ciężko się utrzymać. Natfok obowiązków powoduje, że nie jesteśmy w stanie wszystkiemu podołać i z wszystkiego należy się wywiązać. Najzwyczajniej w świecie zawalamy, a konsekwencje są takie, że nasz zawód traci w odbiorze społecznym, a my sami musimy się z czegoś tłumaczyć. W dużym stopniu sami, jako inżynierowie budownictwa, jesteśmy sobie winni.

**– Na koniec proszę o przedstawienie swojego doświadczenia zawodowego – co dotychczas Pan robił, gdzie obecnie Pan pracuje?**

Od 11 lat pracuję w zawodzie inżyniera budownictwa. Od początku swoją drogę zawodową związałem z mostownictwem. Pracowałem przy projektowaniu, budowaniu i nadzorowaniu obiektów mostowych. Pracowałem przy budowie mostu przez Wisłę w Kamieniu, obwodnicy Inowrocławia, przebudowie linii kolejowej E59; byłem członkiem zespołów projektowych, pełniąc samodzielną funkcję techniczną przy opracowywaniu ponad 20 dokumentacji projektowych branży mostowej. Posiadam uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania oraz do budowania obiektów mostowych. Obecnie pracuję w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Bydgoszczy jako Naczelnik Wydziału Mostów. ■

**Rozmawiał Piotr Gajdowski**



## Pierwsze posiedzenie Okręgowej Rady

23 kwietnia zebrała się po raz pierwszy nowo wybrana Okręgowa Rada KUP OIIB. Krótkie posiedzenie miało na celu ukonstytuowanie się organu oraz wybór Prezydium Okręgowej Rady.

Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Okręgowej Rady mgr inż. Renata Staszak, która przywitała członków tego organu, wybranych na kadencję w latach 2022-2026. Pierwsza uchwała podjęta w nowej kadencji dotyczyła ukonstytuowania się Okręgowej Rady oraz wyboru Prezydium. W skład Prezydium weszli: mgr inż. Renata Staszak - przewodnicząca Okręgowej Rady, prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki - I zastępca przewodniczącego (obwód bydgoski), mgr inż. Sławomir Konieczka - zastępca przewodniczącego (obwód toruński),

mgr inż. Dariusz Morczyński - zastępca przewodniczącego (obwód grudziądzki), mgr inż. Katarzyna Dąbrowska - zastępca przewodniczącego (obwód włocławski), mgr inż. Włodzimierz Miklas - zastępca przewodniczącego (obwód inowrocławski), mgr inż. Kazimierz Chojnacki - sekretarz, mgr inż. Jacek Kołodziej - skarbnik.

Drugie posiedzenie Okręgowej Rady KUP OIIB zaplanowano na 30 maja - już po ukazaniu się drukiem tego wydania „Naszych Aktualności”. W porządku posiedzenia znalazły się m.in.: informacja

przewodniczących pozostałych organów KUP OIIB o ukonstytuowaniu się, informacja nt. przekazania wniosków delegatów złożonych na XXI Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym KUP OIIB do Krajowego Zjazdu i Krajowej Rady PIIB, podjęcie uchwał w sprawach powierzenia zakresu obowiązków dla zastępców przewodniczącego Okręgowej Rady, powołania Zespołów Problemowych Okręgowej Rady i przyjęcia ich regulaminów.

Więcej informacji na temat tego posiedzenia w kolejnym wydaniu „Naszych Aktualności”. ■ (PG)

## Wiosenne egzaminy



27 maja w Bydgoskim Centrum Targowo-Wystawienniczym rozpoczęła się I sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane - tzw. „wiosenna”. Do egzaminu pisemnego zostało zakwalifikowanych 75 osób w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, 18 osób w specjalności inżynierskiej drogowej, 22 osoby w specjalności instalacyjnej sanitarnej, 14 osób w specjalności instalacyjnej elektrycznej, 7 osób w specjalności inżynierskiej kolejowej, 5 osób w specjalności inżynierskiej mostowej, 1 osoba w specjalności instalacyjnej telekomunikacyjnej, 1 osoba w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej. Sesja egzaminacyjna trwała do 7 czerwca. Więcej o wynikach egzaminów w kolejnym wydaniu „Naszych Aktualności”. ■ (PG)

## Zostań Prymusem Budownictwa i wyróżnij się na tle konkurencji!

Rusza kolejna edycja konkursu „Prymus Budownictwa” dla osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie: projektanta, kierownika budowy oraz inspektora nadzoru inwestorskiego. Zgłoszenia można nadsyłać do 30 czerwca 2022 r. Zachęcamy do udziału!

Kandydatów do konkursu mogą zgłaszać przedsiębiorcy, instytucje, organizacje oraz wszyscy członkowie KUP OIIB. Ocenie podlega udział w inwestycjach realizowanych w 2021 r.

Nagradzane będą zwłaszcza: innowacyjność rozwiązań projektowych i wykonawczych, kompleksowość rozwiązań projektowych, wysoka jakość wykonawstwa budowlanego, wyróżniająca organizacja procesu budowlanego i efektywne przestrzeganie zasad bezpiecznego budowania, walory ekonomiczne i ekologiczne inwestycji.

Zgłoszenia w formie pisemnej kierować należy do siedziby Biura

KUP OIIB w nieprzekraczalnym terminie do 30 czerwca 2022 r.! Zgłoszenie powinno obejmować opis realizowanego obiektu z określeniem podstawowych parametrów technicznych, wskazanie terminu rozpoczęcia i zakończenia budowy, krótkie uzasadnienie oraz pisemną zgodę kandydata na udział w konkursie. Ogłoszenie laureatów następuje podczas corocznych obchodów Dnia Budowlanych w Bydgoszczy.

**Szczegółowy regulamin oraz karta zgłoszenia do konkursu „Prymus Budownictwa” dostępne są na stronie internetowej KUP OIIB [www.kup.piib.org.pl](http://www.kup.piib.org.pl) w zakładce „Druki”. ■**

