



WŁADZE ■ KONTAKTY

Biurowisko KUP OIIB, 85-030 Bydgoszcz,
ul. B. Rumińskiego 6 (Dom Technika),
tel. (52) 366 70 50, fax 366 70 59.,
e-mail: kup@piib.org.pl
www.kup.piib.org.pl

Biurowisko Izby pracuje w godzinach:

Pon. 7⁰⁰-15⁰⁰
Wt. 9⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 8⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 7⁰⁰-15⁰⁰
Pt. 7⁰⁰-15⁰⁰

Przyjęcia interesantów w godzinach:

Wt. 10⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 10⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 8⁰⁰-14⁰⁰

Punkty Informacyjne Izby:

86-300 **Grudziądz**, ul. J. Piłsudskiego 20,
tel. (56) 46 101 70, fax 46 288 44

88-100 **Inowrocław**, ul. Orłowska 48,
tel./fax (52) 357 46 66

87-100 **Toruń**, ul. Piemikarska 6,
tel. (56) 56 662-90-77, tel./fax 56 6629073

87-800 **Włocławek**, Pl. Wolności 1,
tel./fax (54) 232 62 50

Punkt konsultacyjny Izby:

87-300 **Brodnica**, ul. Ogrodowa 12,
tel. (56) 49 410 90

Dyżury członków władz:

Przewodniczący Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Zastępca Przewodniczącego Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej
– wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego
– wtorek, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
– środa, godz. 14⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Rady
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Skarbnik Rady
– co drugi wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

W siedzibie Izby i w punktach informacyjnych dostępne są do wglądu materiały dotyczące umów FIDIC oraz zeszyty „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych” wydane przez Instytut Techniki Budowlanej. W biurze Izby można korzystać z komputerowego Serwisu Budowlanego oraz norm budowlanych.

Obiekt Roku w Toruniu

14 maja br. prezydent Torunia, Michał Zaleski wręczył nagrody w lokalnym konkursie „Obiekt Roku”. Wielokrotną laureatką konkursu została mgr inż. arch. Agata Kołodzińska, która w latach 2013-2014 zaprojektowała dwa kompleksy budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Winnica w Toruniu. W jury konkursu pracowali nasi koledzy z Izby – Róża Guśpiel i Wiesław Mancewicz.



■ **Kompleks budynków Calor przy ul. Winnica 41-43 emanuje elegancją i świeżością formy**

Fot. T. Kozłowski

– Tym konkursem chcemy promować współczesną architekturę, tworzyć forum dla dyskusji o najnowszych realizacjach w tej dziedzinie, prezentować obiekty najwartościowsze, a także nagradzać ich inwestorów, projektantów i wykonawców – mówił na gali pokonkursowej w Centrum Targowym PARK prezydent Torunia. W jury konkursowym naszą Izbę reprezentowała mgr inż. Róża Guśpiel, a PZITB - równie dobrze nam znany w Izbie kolega - mgr inż. Wiesław Mancewicz. Prezydenta reprezentował jego zastępca – Zbigniew Rasielewski, Kujawsko-Pomorską Okręgową Izbę Architektów – Rafał Mysiak, a Stowarzyszenie Architektów Polskich - Marek Ryczek. W gronie oceniających byli też: Architekt Miasta Torunia, Adam Popielewski i Miejski Konserwator Zabytków, Mirosława Romaniszyn.

Do konkursu zgłoszono 24 obiekty, oceniane w pięciu kategoriach: zespołów i pojedynczych budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zespołów i pojedynczych

budynków mieszkalnych jednorodzinnych, obiektów użyteczności publicznej, istniejących obiektów poddanych modernizacji i adaptacji oraz obiektów zabytkowych poddanych rewitalizacji i adaptacji. Nagrodzeni otrzymali nie tylko okolicznościowe statuetki, ale i tabliczki pamiątkowe do przytwierdzenia na obiektach.

Wiesław Mancewicz, potwierdził, że intencją prezydenta Torunia, M. Zaleskiego, było wyszukiwanie w urbanistycznym pejzażu Torunia prawdziwych „perełek”, obiektów przyciągających uwagę formą, doskonale zharmonizowanych z otoczeniem, współgrających z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. - Trzeba przyznać, że przyjętym kryteriom najbardziej odpowiadały zgłoszone do konkursu budynki mieszkalne, np. dwa kompleksy budynków mieszkalnych przy ul. Winnica, których budowę finansowały firmy APRO i CALOR. Jestem budowlanym z dużym doświadczeniem i mogę powiedzieć, że w każ-

dokończenie na str. 2. ▶

► dokończenie ze str. 1.

dym budynku można znaleźć jakieś usterki. W przypadku budynków APRO, z daleka widać, że są wykonane z dobrej jakości materiałów, że to jest solidna robota, że projektant miał otwartą głowę, pełną dobrych pomysłów, że zastosowano tam naprawdę nowoczesne technologie. Podobnie było na budowie kompleksu firmy CALOR. Równie ciekawe były projekty budynków mieszkalnych indywidualnych - przy ul. Powstańców Wielkopolskich i Przy Skarpie.

Trudno to samo powiedzieć o obiektach użyteczności publicznej. Wyróżniliśmy Kościuszko Business Point, bo z daleka wygląda dość elegancko. Z bliska już tak elegancko nie jest, bo elewacja tylko imituje marmur, a zagospodarowanie obiektu ogranicza się właściwie do parteru. Na piętrze jest jeszcze wiele do zrobienia. Dużo ciekawsze były adaptacje obiektów już istniejących, np. budynku dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przy ul. Fredry 8. Wykonawcą była znana firma „Bud-Tech” i mogę powiedzieć, że wykonawca naprawdę się spiął, a i konserwator zabytków nie odpuścił tu żadnego detalu.

W ogóle w naszym budownictwie widać następującą zmianę pokoleniową. Coraz

więcej mamy utalentowanych projektantów, odważnych, z oryginalnymi rozwiązaniami, z dobrą znajomością nowoczesnych metod budowania. Im towarzyszą młodzi konstruktorzy i bardzo zaangażowani w swoją robotę młodzi kierownicy budów. W tym konkursie dało się dostrzec.

Okazało się, że podobnie myśli Agata Kołodzińska, która wyrasta na prawdziwą gwiazdę toruńskiego rynku inwestycyjnego, bo już dwa lata temu była nagradzana za swoje projekty tytułem „Obiekt Roku”. Otrzymała je także w tym roku, za kompleksy mieszkalne przy ul. Winnica, emanujące elegancją i świeżością formy, dobrze przemyślane i konsekwentnie zrealizowane. Zapytana, jak jej się współpracowało z kierownikami budów na Winnicy, powiedziała wprost: - Pracowałam z bardzo fajnymi, młodymi ludźmi i to była czysta przyjemność. Kierownik budowy kompleksu mieszkalnego CALOR, Marcin Wintoch, to był niesamowicie zaangażowany w swoją pracę człowiek, niezwykle przejęty swoimi obowiązkami, który nie robił niczego bez mojej wiedzy, wszystko ze mną konsultował, bo bardzo mu zależało na końcowym efekcie i ten efekt rzeczywiście widać. Tak samo odpowiedzialny był Woj-

ciech Wiśniewski na budowie APRO. Teraz pracuję na kolejnej budowie, którą kieruje solidny „stary wyjadacz” i właśnie dziś widzę różnicę na minus, bo kierownik podjął bez porozumienia ze mną decyzję o kolorystyce i zrobił to źle. Tak samo jest z wykonawcami. Dwa lata temu dostałam nagrodę za obiekt na ul. Podgórznej 68, gdzie także inwestorem był CALOR, ale tam był bardzo trudny wykonawca.

- Co to znaczy trudny wykonawca?

- Trudny, to jest taki, dla którego wszystko, co proponuję na budowie, jest nie do zrobienia, który proponuje różne kruczki techniczne, psujące ostateczny efekt, z czym odpowiedzialny projektant nie może się zgodzić. Taki wykonawca może udęczyć każdego architekta, wymaga ciągłego pilnowania, bo ciągle szuka sposobów na ułatwienie sobie roboty. Na szczęście na Winnicy miałam dobrych wykonawców, jak Tombud czy konsorcjum na budowie APRO - „Lemar” i Eco-Invest.

W tym roku w Toruniu powinna zakończyć się prestiżowa budowa sali koncertowej w sąsiedztwie Urzędu Marszałkowskiego. Będzie kolejny Obiekt Roku? ■

TADEUSZ KOZŁOWSKI

A oto lista nagrodzonych i wyróżnionych:**Zespoły i pojedyncze budynki mieszkalne wielorodzinne****1. Obiekt Roku - Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych Winnica 41-43**

- inwestor - Calor Developer Firma Ciepłownicza Calor Sp. z o.o. i wspólnicy, spółka komandytowa,
- właściciel - Wspólnota Mieszkaniowa Winnica 41-43
- projektant - mgr inż. arch. Agata Kołodzińska
- konstruktor - inż. Leszek Wiśniewski
- kierownik budowy - mgr inż. Marcin Wintoch
- wykonawca - Tombud Sp. z o.o. Sp. komandytowa Przedsiębiorstwo Budowlane

2. Wyróżnienie - Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych Winnica 7-15

- inwestor i właściciel - APRO Investment Sp. z o.o.
- projektant - mgr inż. arch. Agata Kołodzińska
- konstruktor - mgr inż. Paweł Przybylski
- kierownik budowy - Wojciech Wiśniewski
- wykonawca - konsorcjum Zakład Instalacyjno-Budowlany „Lemar” Lech Marchlewski i Eco-Invest

Zespoły i pojedyncze budynki mieszkalne jednorodzinne**1. Obiekt Roku - Zespół czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych ul. Powstańców Wielkopolskich 6,6a,6b,6c**

- inwestor - Mirosław Borkowicz

- właściciele - Krystyna i Janusz Malczewscy, Maria i Marek Walkiewicz, Magdalena, Malczewska i Damian Dudek, Longina i Mirosław Borkowicz
- projektant - mgr inż. arch. Mirosław Skorzynski
- konstruktor - mgr inż. Maciej Pawłowski
- kierownik budowy - inż. Janusz Ernest
- wykonawca - Compertum Mirosław Borkowicz

2. Wyróżnienie - Budynek mieszkalny jednorodzinny ul. Przy Skarpie 38a

- inwestor, właściciel - Karolina i Adam Więclawscy
- projektanci - mgr inż. arch. Czesław Sobociński i mgr inż. arch. Piotr Sobociński
- konstruktor - mgr inż. Robert Taratuta
- kierownik budowy - Andrzej Mirowski

Obiekty użyteczności publicznej**1. Wyróżnienie - Budynek usługowo-biurowy ul. Kościuszki 71**

- inwestor, właściciel - Kościuszko Business Point Sp. z o.o.
- projektant - mgr inż. arch. Cezary Owczarek
- konstruktor - inż. Antoni Kozicki
- kierownik budowy - inż. Emiliusz Gajewski
- wykonawca - ERBUD S.A.

2. Wyróżnienie Hala sportowo-widowiskowa

- inwestor, właściciel - Gmina Miasto Toruń
- projektant - mgr inż. arch. Edyta Kuryło

- konstruktor - mgr inż. Krzysztof Walczak
- kierownik budowy - mgr inż. Piotr Głowacki
- wykonawca - Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. komandytowa

Istniejące obiekty poddane modernizacji i adaptacji**1. Obiekt Roku - Remont i adaptacja budynku przy ul. Fredry 8**

- inwestor, właściciel - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu
- projektant - mgr inż. arch. Kamil Biskup
- konstruktor - mgr inż. Krzysztof Oleś
- kierownik budowy - mgr inż. Grzegorz Osowski
- wykonawca - Przedsiębiorstwo Inwestycyjne „Bud-Tech” Sp. z o.o.

2. Wyróżnienie - Przebudowa i rozbudowa budynku oficyny wraz z remontem nawierzchni dziedzińców przy budynku z wejściem bramnym ul. Rynek Staromiejski 32/33/34

- inwestor, właściciel - Maciej Lenkiewicz, Michał Lenkiewicz Cukiernia Lenkiewicz s.c.
- projektant - mgr inż. arch. Maciej Kuras
- konstruktor - mgr inż. Krzysztof Stando
- kierownik budowy - mgr inż. Andrzej Bobecki
- wykonawca - Jager-Bud Sp. z o.o. Maciej Jager



Miesiąc w Izbie

25 maja br. zebrała się Rada KUP OIIB na swym kolejnym w tym roku posiedzeniu. Wśród tematów posiedzenia było uchwalenie nowego regulaminu Konkursu na Najlepszą Pracę Dyplomową. Przewodniczenie Kapitulie Konkursu zaproponowano prof. Zbigniewowi Kledyńskiemu, prorektorowi Politechniki Warszawskiej.

Posiedzenie zaczęło się jednak od uroczystego podpisania porozumienia o współpracy Izby z Bydgoską Szkołą Wyższą, która wśród 10 prowadzonych kierunków nauczania ma też budownictwo. Na razie na poziomie inżynierskim, ale szkoła właśnie wystąpiła do ministerstwa o zgodę na utworzenie kierunku dwustopniowego, magisterskiego. Podpisane porozumienie oznacza, że absolwenci kolejnej szkoły wyższej naszego województwa będą mogli m.in. startować w Konkursie na Najlepszą Pracę Dyplomową, że możemy liczyć na wsparcie kadry naukowej BSW w organizacji seminariów i szkoleń, że wspólnie będziemy dążyć do podniesienia poziomu budownictwa w naszym województwie. BSG, tego dowiedzieliśmy się od rektora, prof. nadzw. dr. Włodzimierza Majewskiego, ma zamiar specjalizować się w budownictwie szynowym. Szkoła zainicjowała ostatnio reaktywowanie w Bydgoszczy Technikum Kolejowego, nawiązującego do tradycji dawnego Technikum Ministerstwa Komunikacji.

Z ramienia Izby, porozumienie podpisali – przewodniczący Rady, prof. Adam Podhorecki i przewodniczący OKK, Jacek Kołodziej.

W porządku obrad posiedzenia znalazły się, sprawozdania z posiedzenia Rady Krajowej, w którym uczestniczył prof. A.Podhorecki i z realizacji wniosków zjazdowych. Rada Krajowa przyjęła 13 maja br. porządek i regulamin obrad XIV Zjazdu Krajowego i zapoznała się z propozycjami zmian w Statucie PIIB. Zmiany są raczej niewielkie, dostosowujące Statut do obowiązujących przepisów, ale także precyzyjne zadania Rady Krajowej wobec izb okręgowych.

Nowy przewodniczący kapituły



■ Porozumienie z BSW podpisują od lewej: z ramienia Izby prof. A. Podhorecki i rektor szkoły, prof. W. Majewski

Fot. T. Kozłowski

Rada KUP OIIB zapoznała się m.in. z realizacją wniosków zgłoszonych na naszym XIV Zjeździe. Przedstawił ją sekretarz Rady, Kazimierz Chojnacki. Komisja Wnioskowa przy Radzie Krajowej PIIB oceniła pięć naszych propozycji i poparła m.in. wniosek B. Janiszewskiego dotyczący promowania pochodzących z naszego środowiska kandydatów do Sejmu i Senatu. Wszystko po to, byśmy mieli w parlamencie „swoich” ludzi, skutecznie wpływających na tworzenie niezbędnych w budownictwie regulacji prawnych. Komisja odniosła się do wniosków Michała Buzalskiego o wymuszenie na inwestorach zatrudniania osób z uprawnieniami do nadzoru inwestycji budowlanych, gdyż regulują to wystarczająco przepisy Prawa budowlanego i Prawa zamówień publicznych. Zaakceptowano wniosek Michała Sławka, dotyczący protestu przed Trybunałem Konstytucyjnym wobec niesłusznych i dyskryminujących nasze środowisko uregulowań rozporządzenia o samodzielnych funkcjach technicznych. Punkt o realizacji wniosków zjazdowych sprowokował na posiedzeniu dyskusję nad sposobem dopracowywania tych wniosków tak, by były w pełni zrozumiałe i możliwe do zaakceptowania przez delegatów. Zdaniem Marka Żółtowskiego, najlepiej byłoby, gdyby ważne wnioski przygotowywać na zebraniach przedzjazdowych delegatów w obwodach.

Rada przyjęła nowy regulamin Kapituły Konkursu na Najlepszą Pracę Dyplomową, bronioną na kierunkach budowlanych w uczelniach naszego województwa. Po śmierci dotychczasowego przewodniczącego Kapituły, prof. Kazimierza Szulborskiego, konieczny stał się wybór nowego przewodniczącego. Propozycję objęcia tej funkcji Rada postanowiła złożyć prorektorowi Politechniki Warszawskiej, prof. Zbigniewowi Kledyńskiemu.

Jednym z punktów posiedzenia było przyjęcie terminarza imprez z okazji Dnia Budowlanych. Wiemy już, że w Toruniu spotkanie budowlanych odbędzie się 11 września br., w Grudziądzu – 4 września, w Brodnicy – 10 września, a w Inowrocławiu – 2 października. Wszystkie terminy zostaną ogłoszone w lipcowo-sierpniowym numerze „Aktualności”.

Warto wspomnieć o jeszcze jednym punkcie obrad – wniosku przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego do Rady Okręgowej o zgodę na wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o naruszenie Kodeksu Etyki Zawodowej przez naszego członka. Rada przychyliła się do wniosku OSD. ■ (tk)

Wracamy do normalności

Zgodnie z przewidywaniami Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, wiosenna sesja egzaminów na uprawnienia budowlane w naszej Izbie wskazuje na powrót do normalności. 15 maja br. pojawiła się duża liczba powtarzających egzaminy po oblaniu sesji jesiennej. W OKK uznano słusznie, że w roku ubiegłym przynajmniej część z tych kandydatów liczyła na rozluźnienie rygorów po wejściu w życie ustawy deregulacyjnej i próbowała podejść do egzaminu niejako „z marszu”. A to się nie udało.

W sesji wiosennej bieżącego roku było złożono 99 wniosków o dopuszczenie do sesji, a więc tyle, ile składano w przeciętnej sesji lat poprzednich. Do egzaminu dopuszczono 96 osób. Z powtarzającymi egzaminem po sesji jesiennej, do testu dopuszczono w sumie 140 kandydatów. Zdawało test 115 osób, zdało go natomiast 95, czyli o 20 osób mniej. Do egzaminu ustnego, z poprawkowiczami, przystąpiło 129 kandydatów, natomiast zdało go ostatecznie 96 osób, co dało nam w sesji wiosennej zdawalność na poziomie 74,42%.

– To, co jest pocieszające – powiedział w podsumowaniu przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Jacek Kołodziej – to dobre przygotowanie do egzaminu kandydatów, którzy oblali go w sesji jesiennej, bo widać, że ze swojej porażki wyciągnęli odpowiednie wnioski. W skali

kraju mamy sytuację odmienną od naszej, bo u nas w ubiegłym roku było wyraźnie więcej wniosków, a w kraju było ich znacznie mniej. Teraz jest odwrotnie. U nas liczba nowych wniosków się zmniejszyła, a raczej zbliżyła do przeciętnej z poprzednich lat, tymczasem w kraju wniosków jest więcej niż w roku ubiegłym. Na jedno warto zwrócić uwagę. Po wprowadzeniu w życie ustawy deregulacyjnej, a zwłaszcza nowego rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych, mamy mniej narzędzi do weryfikacji wniosków, stąd kandydatom łatwiej przejść przez sito OKK i zostać dopuszczonym do egzaminu.

W OKK obawiano się, że sporo trudności egzaminatorom i egzaminowanym może sprawić wprowadzenie w rozporządzeniu min. E.Bieńkowskiej limitu czasu – jednej godziny na egzamin ustny. Kandydat ma

25 minut na przygotowanie do odpowiedzi, a 35 pozostaje na odpowiedź na wszystkie pytania. Na razie obawy o negatywny wpływ limitu czasowego na zdawalność egzaminów ustnych nie potwierdziły się.

W wiosennej statystyce zdających w poszczególnych specjalnościach widać, że najślabiej poszło zdawanie kandydatom do uprawnień w specjalności instalacje sanitarne. Z 21 kandydatów, którzy przystąpili do testu, zdało 11. Nie lepiej było na egzaminie ustnym, bo z 18 przystępujących do egzaminu zdało 10 osób, co oznacza zdawalność na poziomie 55,56%. Za to przyzwoity wynik 76,47% uzyskała najliczniejsza grupa kandydatów do uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. W tej grupie skończyło sesję z wynikiem pozytywnym 52 kandydatów. ■ (tk)

Szkolimy redaktorów

7 maja br. w siedzibie PIIB spotkali się na corocznym szkoleniu redaktorzy biuletynów okręgowych izb inżynierów budownictwa. Spotkanie było poświęcone typowym problemom redakcyjnym, ale także zagadnieniom promocji środowiska inżynierskiego w polskim społeczeństwie. Uczestników powitał prezes PIIB, Andrzej Roch Dobrucki, który przedstawił najważniejsze zagadnienia, jakimi żyje Izba. - Nie jesteśmy „czapką” krajową – przypomniał prezes – ale samorządem zawodowym, który działa w niezależnych organizacjach terytorialnych.

Czy samorząd inżynierów budownictwa czuje się doceniany w naszym społeczeństwie? Zdaniem prezesa, jest doceniany bardziej przez zwykłych obywateli niż przez polityków. Do takich wniosków łatwo dojść, gdy oceniamy meandry prac legislacyjnych, które mają doprowadzić do powstania nowego spójnego prawa budowlanego. Na razie wiemy, że przygotowujemy Kodeks

budowlany będzie składał się z aż trzech części – budowlanej, planowania terytorialnego i planowania krajowego.

Zanim doczekamy się ostatecznej wersji tego projektu, PIIB koncentruje się na pracach, zmierzających do pełnej standaryzacji programów nauczania w uczelniach, w których kształcą się inżynierów budownictwa.

W PIIB udało się stworzyć powszechnie dostępną, elektroniczną bazę norm technicznych, z której chętnie korzystają dziś koledzy z innych samorządów zawodowych, bo takiej bazy nie mają. Naszym osiągnięciem jest też utrzymanie na najniższym wśród samorządów zawodowych poziomie - składek rocznych na ubezpieczenie OC. W ślad za zmianami, jakie spowodowała ustawa deregulacyjna, PIIB opracowuje zasady zawierania umów z uczelniami wyższymi, gwarantujących absolwentom tych uczelni uzyskiwanie uprawnień budowlanych ze znacznie skróconą praktyką zawodową.

Nawiązując do bieżącej pracy redaktorów biuletynów, prezes apelował o konsultowanie tekstów z fachowcami, by uniknąć niepotrzebnych błędów merytorycznych. Warto też pamiętać, że nasze biuletyny mogą łatwo stać się pożywką dla tabloidów, jeśli redaktorzy „będą sprzedawać wszystko, co łatwo zamienić w tanią sensację”. Przede wszystkim zaś, warto uważać, by nie poddawać w wątpliwość sensu istnienia samorządu zawodowego w publikacjach biuletynowych.

W drugiej części spotkania, którą prowadziła Anna Mazur z TVP, redaktorzy poznali tajniki popularyzowania działań izb okręgowych poprzez media, zwłaszcza media najpopularniejsze, jak telewizja czy internet. Atrakcyjność portali społecznościowych sprawia, że i nasz samorząd może za ich pośrednictwem łatwiej docierać do członków izb, a i do odbiorców zewnętrznych. Warto jednak uważnie się tym mediami przyglądać i zabrać się za to z pełnym profesjonalizmem. ■ (tk)