



WŁADZE ■ KONTAKTY

Biurowo KUP OIIB, 85-030 Bydgoszcz,
ul. B. Rumińskiego 6 (Dom Technika),
tel. (52) 366 70 50, fax 366 70 59.,
e-mail: kup@piib.org.pl
www.kup.piib.org.pl

Biurowo Izby pracuje w godzinach:

Pon. 7⁰⁰-15⁰⁰
Wt. 9⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 8⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 7⁰⁰-15⁰⁰
Pt. 7⁰⁰-15⁰⁰

Przyjęcia interesantów w godzinach:

Wt. 10⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 10⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 8⁰⁰-14⁰⁰

Biblioteka Techniczna w Domu Technika
w Bydgoszczy czynna dla członków Izby
w dni powszednie, w godz. 11⁰⁰-17⁰⁰.

Punkty Informacyjne Izby:

86-300 **Grudziądz**, ul. J. Piłsudskiego 20,
tel. (56) 46 101 70, fax 46 288 44
88-100 **Inowrocław**, ul. Orłowska 48,
tel./fax (52) 357 46 66
87-100 **Toruń**, ul. Szeroka 34,
tel. (56) 622 19 17, tel./fax 622 72 81
87-800 **Włocławek**, Pl. Wolności 1,
tel./fax (54) 232 62 50

Punkt konsultacyjny Izby:

87-300 **Brodnica**, ul. Ogrodowa 12,
tel. (56) 49 410 90

Dyżury członków władz:

Przewodniczący Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Zastępca Przewodniczącego Rady

– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej

– wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego

– wtorek, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

– środa, godz. 14⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Rady

– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Skarbnik Rady

– co drugi wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

W siedzibie Izby i w punktach informacyjnych dostępne są do wglądu materiały dotyczące umów FIDIC oraz zeszyty „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych” wydane przez Instytut Techniki Budowlanej. W biurze Izby można korzystać z komputerowego Serwisu Budowlanego oraz norm budowlanych

Ostatnie posiedzenie Rady KUP OIIB w roku 2012

Jak być „na swoim” teraz i w przyszłości

Ostatnie w ubiegłym roku posiedzenie Rady Okręgowej KUP OIIB odbyło się 17 grudnia 2012. Oprócz korekty budżetu roku 2012, prowizorium budżetowego na rok 2013, szczegółowego planu działań na rok 2013, przyjęto uchwałę w sprawie nabycia, na potrzeby Izby, dodatkowych pomieszczeń na pierwszym piętrze nad siedzibą Izby w Bydgoskim Domu Technika NOT.



■ Rada podsumowała swoje działania w minionym roku

Fot. Tadeusz Kozłowski

Te ważne punkty obrad poprzedziła jednak część uroczysta, wigilijna, podczas której przewodniczący Rady, prof. Adam Podhorecki wręczył pamiątkowe medale X-lecia Izby zaproszonym gościom, wypróbowanym przyjaciółom i sojusznikom Izby – Maciejowi Figasowi, dyrektorowi bydgoskiej Opery Nova, Markowi Gotowskiemu, prezesowi firmy „Gotowski. Budownictwo komunikacyjne i przemysłowe” oraz Ryszardowi Brejzie, prezydentowi Inowrocławia. W imieniu prezydenta R. Brejzy medala odebrała Aleksandra Dolińska-Hopcia, nacelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich. Zebrani podzielili się opłatkiem i wymienili życzenia świąteczne, a następnie zasiedli do wigilijnego poczęstunku.

Konieczny lobbying

W części roboczej posiedzenia znalazły się punkty poświęcone m.in. omówieniu ustaleń z wcześniejszych posiedzeń Rady

i Prezydium Rady. Ustalenia przypomniał sekretarz Kazimierz Chojnacki, a wzbogacił je dodatkową informacją przewodniczący Rady, który 11 grudnia 2012 r. uczestniczył w posiedzeniu Krajowej Rady PIIB. Zdaniem profesora, działania PIIB idą w kierunku wypracowywania wspólnego stanowiska wszystkich organizacji samorządu inżynierów budowlanych, architektów i urbanistów w sprawie projektów ustawy deregulacyjnej i Kodeksu budowlanego. Nadmierne rozproszenie i zróżnicowanie poglądów na temat poszczególnych zapisów w projektach może spowodować jedynie osłabienie lobbingu naszych samorządów w rządzie i parlamencie. W projekcie ustawy deregulacyjnej, dotyczącej m.in. zawodów budowlanych doszło już do pewnej modyfikacji, polegającej na dodaniu specjalności hydrotechnicznej. Modyfikacje nastąpiły też w odniesieniu do warunków, niezbędnych do uzyskania uprawnień. W parlamencie powołano Komisję Nadzwyczajną ds. rozpatrzenia projektów ustaw deregulacyjnych.

► dokończenie ze str. 1

Zadaniem Krajowej Rady PIIB będzie dotarcie do członków Komisji z pełną informacją o stanowisku samorządu inżynierów budownictwa na temat dostępności ich zawodu i koniecznych ograniczeń.

Ostrożnie z zapomogami, odważniej ze szkoleniami

Oddzielny punkt porządku dziennego posiedzenia poświęcono sprawozdaniom z ubiegłorocznej działalności zespołów problemowych, skoncentrowanych na wybranych zagadnieniach działalności statutowej. Nie wszystkie sprawozdania zaprezentowano, ale z tego, co mogliśmy poznać wynika, że np. Zespół ds. Ekonomicznych, któremu przewodniczy Andrzej Myśliwiec, monitorował ostatnio i konsultował niezbędne przesunięcia w budżecie roku 2012, gdyż tegoroczne obchody X-lecia Izby i Dni Budowlanych kosztowały nieco więcej niż pierwotnie zakładano. Zespół wspierał też skarbnika w przygotowaniach preliminarza budżetowego na rok 2013. Preliminarz jest – w porównaniu do lat ubiegłych – odmienny choćby z tego powodu, że w roku 2013 składki członkowskie będą naliczane w wyższej kwocie rocznej (348 zł), co wynika z uchwały ostatniego XI Sprawozdawczego Zjazdu Krajowego PIIB. Dzięki temu możliwe będzie przeznaczenie np. na szkolenia kwoty o ponad 60 tys. zł wyższej niż w roku minionym.

Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, któremu przewodniczy Paweł Piotrowiak, zebrał już 28 ofert tematów szkoleniowych na rok 2013. Lista nie jest jeszcze pełna. Izba chce zrealizować w roku 2013 co najmniej 10 szkoleń. Nadal przed nami jest przekonanie naszych rzesz członkowskich do aktywnego poszukiwania w internecie i w naszym biuletynie informacji o szkoleniach, a także do e-learningu, który pozwala na uzyskiwanie materiałów szkoleniowych drogą internetową i następnie organizowanie seminariów dla członków Izby, których interesują konkretne problemy, związane z danym szkoleniem.

Zespół ds. samopomocy koleżeńskiej i ochrony interesów zawodowych członków Izby, któremu przewodniczy Olgierd Nagórski, został w październiku ubiegłego roku wyposażony w nowy regulamin przyznawania pomocy koleżeńskiej, w którym



■ **Dzielono się opłatkiem i życzeniami, żeby w roku 2013 nie było gorzej**

Fot. Tadeusz Kozłowski

wymagane jest bardziej szczegółowe uzasadnienie wniosku o zapomogę. W roku 2012 zespół rozpatrzył w sumie 7 wniosków, przyznając zapomogi w 3 przypadkach na łączną kwotę 2500 zł.

Kierowany przez Mariana Lipkowskiego Zespół ds. współpracy z uczelniami i Kujawsko-Pomorską Izbą Architektów wspiera Radę, spotykając się dość regularnie z przedstawicielami uczelni i KPOIA i współpracując wspólne przedsięwzięcia. Należy do nich m.in. organizacja corocznego konkursu na najlepsze prace dyplomowe, pisane przez magistrów i inżynierów z tych uczelni, wyróżnianie najlepszych studentów nagrodami książkowymi, a w perspektywie – organizacja konkursu pod hasłem „Perły Przestrzeni Pomorza i Kujaw”.

Z kolei przewodniczący Rady Programowej Biuletynu „Aktualności”, Włodzimierz Miklas ocenił dziesięć numerów naszego biuletynu, przyznając, że spełnia on oczekiwania Rady, dostarczając członkom Izby bieżące informacje o działalności Izby i problemach środowiska inżynierskiego Pomorza i Kujaw. Rada postulowała w roku następnym wzbogacenie tej informacji o relacje nie tylko z posiedzeń Rady czy Prezydium Rady, ale też niektórych innych organów statutowych czy zespołów problemowych.

Ile kosztuje bycie „na swoim”

Punktem obrad, który podczas grudniowego posiedzenia Rady wzbudził wiele emocji było przyjęcie „stanowiska w sprawie nabycia udziałów w nieruchomości

stanowiących 230,18 m² I piętra segmentu B nad pomieszczeniami KUP OIIB”. Ofertę nabycia dodatkowej powierzchni nad dotychczasową siedzibą Izby złożyło jesienią ub. roku kierownictwo spółki Bydgoski Dom Technika NOT. Powstała więc wyjątkowa szansa przeorganizowania funkcji siedziby jako wydzielonego piętrowego segmentu w narożniku BDT, z własnym systemem komunikacyjnym, a w perspektywie – z możliwością wydzielenia z BDT wszystkich mediów.

Zakup dodatkowej powierzchni na piętrze będzie się wiązał z większym udziałem w powierzchni parkingowej, w bezpośrednim sąsiedztwie z siedzibą Izby. Biorąc pod uwagę lokalizację BDT w samym centrum miasta, wynegocjowana cena metra kwadratowego dodatkowego lokalu (ok. 2390 zł) została uznana przez kierownictwo Izby za umiarkowaną. Zakup dodatkowej powierzchni mógłby być zrealizowany przy pomocy środków, gromadzonych dotąd na koncie bankowym w formie tzw. funduszu statutowego.

Sprawa nabycia dodatkowej powierzchni lokalowej na potrzeby Izby stała się po raz pierwszy na posiedzeniu plenarnym Rady Okręgowej KUP OIIB w październiku ubiegłego roku. W związku z wątpliwościami niektórych członków Rady co do celowości takiej decyzji, uchwalono powołanie trzyosobowego zespołu roboczego, który ma zanalizować wszystkie „za” i „przeciw”, stworzyć niezbędną argumentację, uzasadniającą nabycie piętra nad Biurem Izby, bądź rezygnację z zakupu.

17 grudnia ub. roku Rada miała zdecy-

► dokończenie ze str. 2

dować, czy w ogóle warto zajmować się sprawą zakupu po to, by m.in. stworzyć znacznie korzystniejsze niż dotąd warunki działania organów statutowych Izby, zwłaszcza Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, ale także zespołu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

Przewodniczący Rady przedstawił zebrany wstępny analizę techniczną wykorzystania dodatkowej powierzchni, jej remontu i ewentualnej modernizacji pod potrzeby Izby. Jednak, zdaniem Marka Żółtowskiego, ta analiza i wszystkie zaprezentowane dotychczas informacje na temat oferty zakupu dodatkowego piętra nad Biurem Izby nie są wystarczające jako uzasadnienie uchwały Rady o podjęciu dalszych działań, zmierzających do nabycia lokalu na piętrze.

– Skoro mamy wydać ok. 550 tys. zł na zakup i jeszcze wydać na remont i ewentualną modernizację powiększonej siedziby, tak licząc, około 400 tys. zł, to jest to decyzja najważniejsza w tej kadencji Rady Izby. I jeżeli mamy ją podjąć, to powinniśmy dysponować usystematyzowaną wiedzą nie tylko na temat szans, ale i ewentualnych zagrożeń, wynikających z wydatkowania tak poważnej kwoty. Brakuje nam analizy mocnych i słabych stron przedsięwzięcia. Tę całą wiedzę, moim zdaniem, powinniśmy otrzymać dziś w punktach, jako uzasadnienie do projektu uchwały. Jako Rada, powinniśmy pilnować, aby nie dochodziło do uszczuplenia majątku Izby. Jeśli podejmiemy decyzję o uszczupieniu funduszu statutowego, powinniśmy umieć uzasad-

nić, że gdyby doszło do ponownego spieniężenia uzyskanego majątku w postaci nieruchomości, to ów majątek nie będzie mniejszy niż on jest w tej chwili. Uważam, że to uwiarygodnienie naszej decyzji poprzez odpowiednie analizy jest konieczne, bo do podobnej dyskusji na temat zakupu może dojść przy okazji uchwalania budżetu podczas najbliższego zjazdu Izby.

Wątpliwości M. Żółtowskiego podzielił Andrzej Frydryszak.

– Jeśli najbardziej widoczną na zewnątrz działalnością statutową Izby jest przyznawanie uprawnień i praca Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej – mówił – i jeśli ta komisja wymaga pracy w lepszych warunkach, to trzeba to konkretnie pokazać, uzasadnić, o ile te warunki powinny się poprawić. My natomiast nie jesteśmy od tego, żeby lokować kapitały, ale żeby zarządzać majątkiem członków. Lokata w banku daje nam systematyczny przyrost środków. Kupno dodatkowej powierzchni generuje zaś przede wszystkim koszty.

Rozwój rodzi nowe potrzeby

Pozostali z obecnych członków Rady takich obaw i wątpliwości nie mieli.

– Skoro mamy na koncie odpowiednie środki – mówił Zdzisław Brądkiewicz – i nie musimy zaciągać kredytu, to warto mieć własne pomieszczenia, które na pewno są dobrą lokatą naszego majątku, a na dodatek nie będziemy mieli tego dyskomfortu, że wszystkie ważne posiedzenia czy działania musimy organizować w wynajętych lokalach.



■ **Prezydium Rady optuje za istotnym wydzieleniem siedziby Izby z BDT**

Fot. Tadeusz Kozłowski

– Kiedy zaczynaliśmy działalność Izby – dodał Andrzej Myśliwiec – dysponowaliśmy tylko dzierżawionymi pomieszczeniami w piwnicy. Potem tych pomieszczeń zdobywaliśmy więcej, bo rosły nasze potrzeby i uważam, że dziś to, co mamy jest też już dla nas za ciasne. Widziałem niedawno pracę naszego sądu i rzecznika odpowiedzialności zawodowej i mogę potwierdzić, że siedzieli sobie niemal na plecach. Tak samo trudne warunki do działania ma Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna. Cena 550 tysięcy za w sumie 230 metrów kwadratowych nie jest w moim przekonaniu wysoka, a to, że chcemy być „na swoim” jest zupełnie naturalne. Robienie natomiast symulacji, co będzie z cenami lokali za rok, jest niepoważne, bo dziś najwięksi finansisci nie są w stanie tego przewidzieć.

– Podzielałam przekonanie Prezydium Rady, że powinniśmy kupić tę dodatkową powierzchnię i jestem też za kupnem pomieszczeń w piwnicy – mówił Zdzisław Paczkowski. – Ale w perspektywie dalszego rozwoju powinniśmy stworzyć również wizję pełnego wykorzystania naszej siedziby. Żeby ten nasz obiekt z czasem był całkowicie wydzielony, autonomiczny, razem z otoczeniem tej siedziby, żebyśmy tu mogli prowadzić też własną politykę eksploatacyjną.

– Myślę, że jakich byśmy analiz nie dokonywali, – przyznał prof. A. Podhorecki – nie będziemy w stanie przewidzieć wszystkiego. Sądzę więc, że pisemne uzasadnienie uchwały nie zastąpi dzisiejszej dyskusji, w której możemy wypracować jakieś wspólne stanowisko. Na pewno warto dążyć do stworzenia z naszej siedziby oddzielnej całości, łącznie z instalacjami ciepłymi, bo i te źródła zasilania w ciepło da się wydzielić na nasze potrzeby. I na pewno do takiego uniezależnienia się warto w przyszłości dążyć. Jeśli natomiast nie ma przeszkód prawnych i – jak nas zapewnia radca prawny – nie grozi nam tu jakaś dodatkowa komplikacja prawna w uzyskaniu większej powierzchni, powinniśmy z okazji skorzystać i stworzyć siedzibę na miarę naszych obecnych i przyszłych potrzeb.

– Stworzyliśmy w Izbie fundusz statutowy po to, by mieć rezerwę finansową pod przyszłe potrzeby – podkreślał sekretarz Rady, Kazimierz Chojnacki. – Z tych środków mogliśmy sfinansować zakup

▶ **dokończenie ze str. 3**

pomieszczeń na parterze. Obecnie nasza Rada ma podobnie ambitne cele. Chcemy stworzyć warunki do dalszego rozwoju Izby. Do tego potrzebna jest nam uchwała o nabyciu dodatkowej powierzchni. Bez tego wszelkie analizy będą tylko niepotrzebnym wydawaniem pieniędzy.

– Przyjęcie oferty spółki BDT nie musi nas zwalniać z dalszych analiz ekonomicznych i dalszych negocjacji z właścicielem większościowym tego budynku – stwierdziła Jadwiga Bizon-Górecka. – Warto również myśleć o stopniowym wydzieleniu uzyskanej siedziby nie tylko w sensie prawnym, ale i w sensie fizycznym.

– Może nie wszyscy tu czują się przekonani, ale ja, jako członek komisji egzaminacyjnej, mogę powiedzieć, że my nie mamy naprawdę przyzwoitych warunków do pracy – przyznał Ryszard Orłowski. – W czasie ostatniej sesji egzaminacyjnej nie miałem, gdzie sprawdzać książek praktyk, ciągle ktoś mi siedział na plecach. Podobnie złe warunki ma OKK, która musi często dokonywać dokładnych analiz uprawnień członków Izby. Trzeba kupić to piętro, bo jest rzeczywiście taka potrzeba.

– Popatrzmy też na sprawę zakupu z innej strony – dodał na koniec Włodzimierz Mroziński. – Dziś nie znamy jeszcze wszystkich potrzeb, wynikających z rozwoju Izby i możemy nie zdecydować się na zakup dodatkowych pomieszczeń. Ale taka okazja może się nam w przyszłości nie nadarzyć i kiedyś ktoś nas zapyta, dlaczego nie byliśmy przewidujący i tego



■ Większość członków Rady poparła pomysł zakupu dodatkowej powierzchni na potrzeby Izby

Fot. Tadeusz Kozłowski

piętra nie kupiliśmy, a teraz musimy szukać lepszych warunków u innych właścicieli nieruchomości ?

– Nie przedstawialiśmy tu wszystkich analiz, jakie robiliśmy – stwierdziła na koniec dyrektorka Biura Izby, Renata Staszak. – Ale rezygnacja z opłat za korzystanie z biblioteki BDT da nam już środki na opłacenie eksploatacji. A na piętrze łatwo będzie stworzyć własną czytelnię dla członków Izby, dlatego nie obawiamy się o generację kosztów w wyniku eksploatacji dodatkowego piętra.

Ostatecznie Rada większością 14 głosów za, przy 2 przeciwnych i jednym wstrzymującym się przyjęła uchwałę o nabyciu dodatkowych pomieszczeń na

I piętrze, nad siedzibą Izby. Prof. A. Podhorecki zapewnił zebranych, że dołoży wszelkich starań, aby decyzja o zakupie dodatkowej powierzchni na potrzeby Izby była naprawdę dobrze przemyślana.

Rada przyjęła także uchwały o przesunięciu dodatkowych środków w budżecie roku 2012 na całkowite sfinansowanie kosztów obchodów X-lecia Izby i Dnia Budowlanych, jak również uchwałę o przyjęciu przewidywanego budżetowego na rok 2013 na poziomie 2.993.100 zł (w tym środki na zakup dodatkowych pomieszczeń z funduszu statutowego). ■

Obradom przysłuchiwał się

TADEUSZ KOZŁOWSKI

Spotkanie u wicemarszałka Sejmu RP

30 listopada ub. roku odbyło się spotkanie reprezentacji Rady KUP OIIB w składzie: przewodniczący prof. Adam Podhorecki, wiceprzewodniczący Paweł Piotrowiak oraz dyrektor Biura Izby, Renata Staszak z wicemarszałkiem Sejmu RP, Jerzym Wenderlichem.

Po spotkaniu z wicemarszałkiem Senatu, Janem Wyrowińskim, była to kolejna okazja do rozmowy z wysoko postawionym parlamentarzystą z Torunia na temat projektów ustaw żywo interesujących środowisko inżynierów budownictwa.

Obaj parlamentarzyści niejednokrotnie dali wyraz dużej życzliwości, z jaką odnoszą się do działań samorządu inżynierów

budownictwa, regularnie też uczestniczą w obchodach Dnia Budowlanych. Podczas listopadowego spotkania w biurze poselskim J. Wenderlicha w Toruniu, wicemarszałek Sejmu zadeklarował pełną gotowość do bliższego zapoznania się ze stanowiskiem Izby, dotyczącym projektów ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania zawodów finansowych, bu-

dowlanych i transportowych, a także nowego kodeksu budowlanego. Przedstawiciele Izby zobowiązali się natomiast do bieżącego orientowania parlamentarzystów w problemach naszego środowiska, a zwłaszcza w możliwościach wspierania rozwoju polskiego budownictwa poprzez działania legislacyjne Sejmu i Senatu. ■ (tk)