

**UCHWAŁA NR 16/2019**  
**XVIII OKRĘGOWEGO ZJAZDU SPRAWOZDAWCZEGO**  
**KUJAWSKO-POMORSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW**  
**BUDOWNICTWA**  
**z dnia 13 kwietnia 2019 roku**

**w sprawie przyjęcia Apelu**

Na podstawie art.18 pkt. 8 ustawy z dnia 15.12.2000 roku o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz.1725)

§ 1

1. XVIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa przyjmuje Apel złożony przez Przewodniczącą Rady KUPOIIB i Przewodniczącego XVIII Zjazdu Sprawozdawczego w sprawie projektów ustaw o architektach, o inżynierach budownictwa oraz przepisów wprowadzających ustawę o architektach i ustawę o inżynierach budownictwa, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
  
2. XVIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wnioskuje do Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa do przekazania niniejszego Apelu do Ministra Inwestycji i Rozwoju i skutecznego wsparcia wszelkich działań prowadzących do wzmocnienia roli inżyniera budownictwa.

§ 2

Do wykonania uchwały XVIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zobowiązuje Radę Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 3

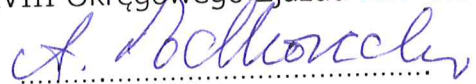
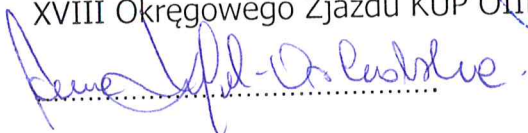
Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Sekretarz

Przewodniczący

XVIII Okręgowego Zjazdu KUP OIIB

XVIII Okręgowego Zjazdu KUP OIIB



## APEL

My, Delegaci Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na XVIII Zjazd Sprawozdawczy, wyrażamy głębokie zaniepokojenie i sprzeciw wobec tworzenia nieodpowiedzialnych ustaw rozdzielających zawód inżyniera budownictwa od zawodu architekta, a nieopartych w istocie żadną merytoryczną podstawą. Nie widzimy celu takiej regulacji, która prowadzić będzie do dużych strat społecznych i gospodarczych.

Proces inwestycyjno-budowlany to nierozłączne, sprzężone działania inżynierów budownictwa i architektów, znane polskiemu prawodawstwu i praktyce budowlanej od prawie 100 lat. Wyrażamy obawę, że obecne działania legislacyjne rządu zmierzają w stronę nadmiernego uprzywilejowania przedstawicieli jednego z tych zawodów – architektów – oraz narzucenia inżynierom budownictwa podrzędnej rangi w procesie inwestycyjno-budowlanym. Jednoznacznie na to wskazuje konsekwentne i pozbawione jakichkolwiek rzeczowych przesłanek projektowanie dwóch odrębnych ustaw – w tym z dn. 1 kwietnia 2019 r. – o inżynierach budownictwa oraz architektach.

Niezrozumiałe jest wprowadzenie w treść projektu ustawy o architektach zapisów unijnej Dyrektywy 2005/36/WE, a nieuwzględnienie jej w projekcie ustawy o inżynierach budownictwa. Z pkt. 28 wstępu do ww. Dyrektywy wynika, że „działalność ta [architektoniczna], bądź tylko niektóre jej rodzaje, może być wykonywana także przez przedstawicieli innych zawodów, w szczególności przez inżynierów, którzy uzyskali specjalistyczne wykształcenie w dziedzinie budownictwa lub sztuki budowania”. W tej Dyrektywie pojęcie „architekt” jest pojęciem uproszczonym i obejmuje również działalność wykonywaną przez inżynierów budownictwa. Takie wybiórcze traktowanie tej ważnej problematyki w projekcie ustawy o architektach jest niedopuszczalne.

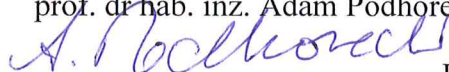
Proponowane zmiany, w obu ustawach odchodzące od dotychczasowych zasad wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w specjalności architektonicznej na rzecz nadania tytułu zawodowego „architekt”, mają upoważniać do projektowania i realizacji obiektów budowlanych nie tylko w specjalności architektonicznej, ale również w „aspekcie technicznym”. A przecież „aspekt techniczny” obiektów budowlanych to konstrukcja oraz wszelkiego rodzaju instalacje, będące do tej pory w gestii inżynierów budownictwa, do realizacji których zostali przygotowani poprzez odpowiednie wykształcenie i praktykę zawodową.

W trosce o bezpieczeństwo przyszłych użytkowników wszystkich obiektów budowlanych apelujemy o podjęcie działań zmierzających do eliminacji ryzyka uprzywilejowania w procesie inwestycyjnym osób, które z powodu niedostatecznej praktyki, wykształcenia i kompetencji nie będą w stanie należycie wziąć odpowiedzialności za realizację tych przedsięwzięć inwestycyjno-budowlanych.

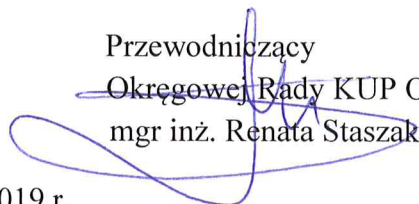
Apelujemy do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju o rozwałę w projektowaniu zmian prawa dotyczącego zawodów wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Apelujemy do Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o zajęcie jednoznacznego, zdecydowanego stanowiska wobec proponowanych przez resort rozwiązań, które w obecnym kształcie są dla nas nie do przyjęcia, są społecznie szkodliwe.

Przewodniczący XVIII Zjazdu  
Sprawozdawczego KUP OIIB  
prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki



Przewodniczący  
Okręgowej Rady KUP OIIB  
mgr inż. Renata Staszak



Bydgoszcz, 13 kwietnia 2019 r.