

Uwaga! W środku pierwsze zaproszenia na Dni Budowlanych

WŁADZE ■ KONTAKTY

Biuro KUP OIIB, 85-030 Bydgoszcz,
ul. B. Rumińskiego 6 (Dom Technika),
tel. (52) 366 70 50, fax 366 70 59.,
e-mail: kup@piib.org.pl
www.kup.piib.org.pl

Biuro Izby pracuje w godzinach:

Pon. 7⁰⁰-15⁰⁰
Wt. 9⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 8⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 7⁰⁰-15⁰⁰
Pt. 7⁰⁰-15⁰⁰

Przyjęcia interesantów w godzinach:

Wt. 10⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 10⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 8⁰⁰-14⁰⁰

Punkty Informacyjne Izby:

86-300 **Grudziądz**, ul. J. Piłsudskiego 20,
tel. (56) 46 101 70, fax 46 288 44

88-100 **Inowrocław**, ul. Orłowska 48,
tel./fax (52) 357 46 66

87-100 **Toruń**, ul. Szeroka 34,
tel. (56) 622 19 17, tel./fax 622 72 81

87-800 **Włocławek**, Pl. Wolności 1,
tel./fax (54) 232 62 50

Punkt konsultacyjny Izby:

87-300 **Brodnica**, ul. Ogrodowa 12,
tel. (56) 49 410 90

Dyżury członków władz:

Przewodniczący Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Zastępca Przewodniczącego Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej
– wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego
– wtorek, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

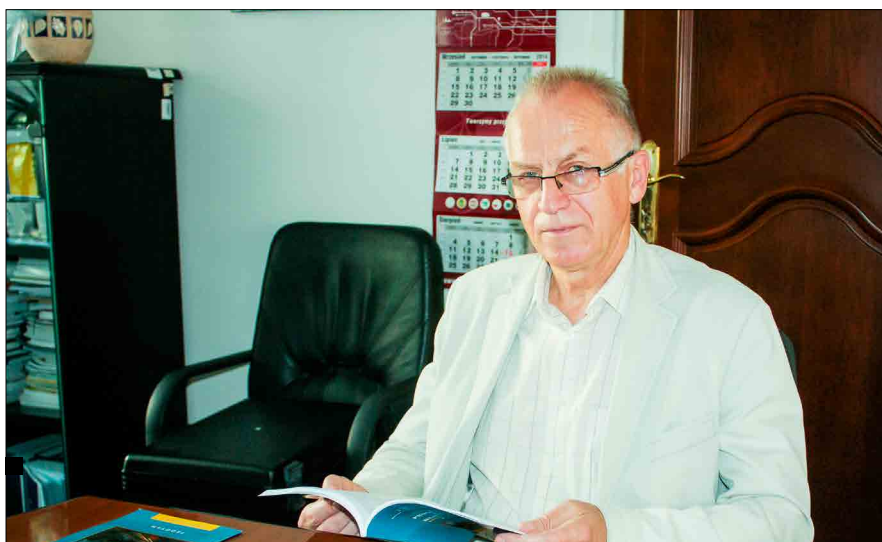
Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
– środa, godz. 14⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Rady
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Skarbnik Rady
– co drugi wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

Standard jest sprawdzalny

Od ponownego wyboru przewodniczącego Rady KUP OIIB minęło już trochę czasu, a wokół naszego samorządu zawodowego sporo się dzieło. Postanowiliśmy więc poprosić prof. ADAMA PODHORECKIEGO o jego refleksje na temat najważniejszych tegorocznych wydarzeń.



■ **Prof. Adam Podhorecki: - Konieczne staje się doprowadzenie do porównywalnego we wszystkich krajach Europy systemu kształcenia akademickiego**

Fot. Tadeusz Kozłowski

– **Panie Profesorze, kolejna kadencja w Izbie zaczęła się Panu całkiem ciekawie. W maju zaskoczył Pan dziekanów wydziałów kształcących inżynierów budowlanych gotową propozycją standardowego programu nauczania. Podobno to był hit konferencji, organizowanej tym razem przez bydgoski UTP, a jednocześnie jest to klasyczny temat wielu dyskusji w PIIB.**

Adam Podhorecki: - Ogólnopolskie zjazdy dziekanów uczelni akademickich kształcących na kierunku budownictwo odbywają się od wielu lat. Mamy w kraju 23 takie uczelnie. W zjazdach biorą udział dziekani i prodziekani. Wszystkim uczestnikom Zjazdu chodzi o to, by między uczelniami odbywała się ciągła wymiana informacji i doświadczeń, żeby była płasz-

czyzna do dyskusji o różnych problemach, z którymi borykają się takie wydziały, jak np. Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska naszej Uczelni.

– **O czym konkretnie Państwo dyskutują?**

AP: - Oprócz spraw organizacyjnych, kwestii naukowych, programów nauczania, dyskutujemy, np. o kategoryzacji naukowej uczelni, procedurach uzyskania stopni i tytułów naukowych. Ta tematyka przewija się przez wszystkie zjazdy, a każdy zjazd jest organizowany przez inny wydział kształcący inżynierów budownictwa. Nasz Wydział organizował w tym roku zjazd po raz drugi. Pierwszy zorganizowaliśmy w końcu lat 90. Głównym przesłaniem tegorocznego zjazdu, taka była moja propozycja, było przedstawienie i przedyskutowanie wzorcowego

dokończenie na str. 2. ▶

► dokończenie ze str. 1.

programu kształcenia na kierunku budownictwo. To się wiąże z włączeniem naszych uczelni do tzw. procesu bolońskiego, procesu tworzenia Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego, w którym obowiązywać mają porównywalne warunki kształcenia, weryfikacji i klasyfikacji na poszczególnych kierunkach studiów. Ten proces rozpoczął się w roku 1999 w Bolonii podpisaniem przez rządy krajów europejskich konwencji o tworzeniu takiego wspólnego – dla wszystkich sygnatariuszy – obszaru kształcenia. Konwencję ratyfikowało 47 krajów, w tym Polska – od początku. Przyjmując, że kraje europejskie mają w zasadzie podobne problemy demograficzne, problemy ze sprostaniem wyzwaniom współczesnej cywilizacji, globalizacją, migracjami ludności itd., sygnatariusze konwencji zgodzili się, że konieczne staje się doprowadzenie do porównywalnego we wszystkich krajach Europy systemu kształcenia akademickiego, co ułatwi obiektywną ocenę wiedzy studentów i pracowników naukowych, wpłynie na wyższą jakość tego kształcenia i wpłynie na kształtowanie aktywnych postaw obywatelskich. Proces zakłada wprowadzenie jednolitego, dwu - i trójstopniowego cyklu studiów, pozwalającego na uzyskiwanie kolejno stopni licencjata (inżyniera), magistra i doktora, odzwierciedlającego stan zaawansowania uzyskanej wiedzy i umiejętności. Jednocześnie wprowadza się jednolity, Europejski System Akumulacji i Transferu Punktów (ECTS) dla standaryzacji ocen zdobytej wiedzy w sytuacji swobodnego migrowania studentów i pracowników nauki w ramach europejskiego obszaru. System nie wyklucza daleko idącej autonomiczności studiów w ramach poszczególnych stopni, a także w ramach poszczególnych uczelni i krajów po to, by uwzględnić ich zaawansowanie cywilizacyjne i dotychczasowe tradycje edukacyjne. Proces boloński zakłada ponadto, że człowiek będzie się uczył faktycznie całe życie, dlatego proponowany mu system edukacji na poziomie wyższym ma być maksymalnie atrakcyjny m.in. przez jego przejrzystość i dostępność na całym, objętym konwencją bolońską obszarze.

Bolonia wyznacza kierunek**– Jak się ma Wasza propozycja programowa do tego procesu?**

AP: - Jest odpowiedzią na poszukiwanie zmian, które mają sprawić, że włączenie się w proces boloński, który jest poważną rewolucją na naszych uczelniach, będzie oznaczało dla nas zmiany na lepsze.

Zaproponowany na majowym zjeździe, przez nasz Wydział, Wzorcowy Program Kształcenia na kierunku studiów budownictwo (profil ogólnoakademicki), to specjalne zwarte opracowanie, profesjonalnie wydane, które powinno zapoczątkować ogólnopolską dyskusję i następnie podjęcie odpowiednich decyzji, umożliwiających uczelniom bardziej aktywne włączenie się w europejski proces zmian edukacyjnych. Przy tym nasze opracowanie zachowuje obowiązujące zasady i procedury Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK). Celem wprowadzenia KRK jest efektywne przygotowanie absolwentów studiów wyższych do aktualnych i przyszłych potrzeb kształtującego się intensywnie europejskiego rynku pracy. Jeżeli do tego dołączy się oczekiwana mobilność tak studentów, jak i następnie absolwentów (inżynierów), to stworzenie pewnej wspólnej platformy dla wszystkich uczelni, prowadzących kierunek budownictwo wydaje się w pełni uzasadniona. Istotnym elementem jest to, że zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego, budowie zaś zaufania sprzyja m.in. rozbudowana procedura nadawania uprawnień budowlanych do sprawowania samodzielnych funkcji w budownictwie. W takim przypadku uwzględnienie w programie studiów pewnych wymagań Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB) i Europejskiej Federacji Krajowych Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych (FEANI) wydaje się też istotnym elementem do uwzględnienia w programie studiów. Program studiów powinien być także w pewnym niewielkim zakresie specyficzny dla regionu, uczelni itp. Program studiów jest oczywiście autonomiczną decyzją uczelni, ale formułując taki program należy mieć jednak na względzie przedstawione wyżej obiektywne uwarunkowania.

– Co nam daje przynależność do FEANI?

AP: - To organizacja stworzona w roku 1951 w celu promowania i wspierania mobilności zawodowej inżynierów. Do FEANI należy obecnie 31 krajów europejskich (w tym także Polska od roku 1992). Federacja ta prowadzi bazę danych dotyczącą standaryzowanych wymagań odnoszących się do wykształcenia inżyniera, prowadzi też rejestr inżynierów, którym przyznano tytuł Inżyniera Europejskiego (Eur Ing). Tytuł ten nie jest prawnie akceptowany we wszystkich krajach, a Komisja Europejska ogłosiła oficjalnie, że rejestr FEANI ma status konsultacyjny i jest dobrym przykładem samoregulacji zawodu inżyniera przez środowisko zawodowe. Jednakże FEANI jest uznawana przez Komisję Europejską za oficjalnego reprezentanta inżynierów w Europie. Co więcej, Komisja Europejska stwierdziła, że inżynierowie znajdujący się w rejestrze FEANI nie powinni być poddawani z zasady okresowi adaptacji lub dodatkowym egzaminom kompetencyjnym przed podjęciem pracy inżynierskiej w innym kraju.

Inżynier w Europie

W lutym 2001 roku Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych (KRPUT) powołała Komisję Akredytacyjną Uczelni Technicznych (KAUT). KAUT uzyskała uprawnienia do nadania certyfikatu EUR-ACE@Label (European Accredited Engineer). Jest to rodzaj akredytacji opracowany przez European Network for Engineering Accreditation (ENAE). Certyfikat EUR-ACE potwierdza wysoki poziom programów kształcenia, wysoki poziom ich realizacji itp., a przede wszystkim zgodność z ogólnie przyjętymi w Europie normami i zasadami. Dla studentów ważne jest to, że programy mające certyfikat EUR-ACE@Label spełniają międzynarodowe standardy i są rozpoznawalne przez pracodawców w Europie. Ten system akredytacji jest ściśle powiązany z Procesem Bolońskim. KAUT została włączona do europejskiej sieci inżynierskich organizacji zawodowych, co daje możliwość przeprowadzania przez KAUT akredytacji także w innych krajach. FEANI automatycznie

dokończenie na str. 3. ►

► dokończenie ze str. 2.

zalicza programy mające EUR-ACE®Label jako uprawnione do uzyskania tytułu Inżyniera Europejskiego (Eur Ing). Z tego wynika, że fakultatywna akredytacja środowiskowa KAUT, prowadząca do uzyskania certyfikatu EUR-ACE jest ważnym elementem rozwoju naszego technicznego szkolnictwa wyższego. Powiązanie tego systemu z zasadami i procedurą nadania uprawnień budowlanych ma zasadnicze znaczenie dla wysokiej jakości programu kształcenia na kierunku budownictwo.

– Autonomia nie jest przeszkodą w standardach?

AP: - W tej chwili większość uczelni jest w pełni przekonana, że najważniejsze nie jest mnożenie dużej liczby przedmiotów nauczania, ale konkretna wiedza i umiejętności korzystania z tej wiedzy, kompetencje społeczne. Jednak przy dużej mobilności studentów, musimy sobie zagwarantować wspólny system weryfikacji ich wiedzy i umiejętności. Chcemy więc teraz wyważyć, ile elementów uczelnie muszą mieć wspólnych w programach kształcenia, a ile ma być dowolności, autonomii, np. wynikającej z polityki regionalnej, z kadry jaką uczelnia dysponuje, z tradycji itp. Wzorcowy program, który zaprezentowaliśmy na zjeździe w formie profesjonalnego wydawnictwa, jest próbą pogodzenia tych różnych racji i potrzeb. Chcieliśmy, by ten wzorzec był jakąś wartością dodaną do wcześniejszych propozycji. Sądząc z reakcji uczestników zjazdu, udało nam się to zrobić. Nasz wzorcowy program został bardzo dobrze przyjęty przez środowisko akademickie i członków PIIB.

Wzorzec do dyskusji

W tej chwili nasz wzorcowy program przechodzi przez fazę konsultacji w różnych instytucjach, organizacjach, nie tylko na uczelniach. Dziekani mieli nam zgłosić ewentualne uwagi do końca lipca br. Podczas XIII Krajowego Zjazdu PIIB tych uwag nie było, bo i nie było czasu do merytorycznej debaty na ten temat. Prześliśmy nasz projekt do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, do Polskiej Komisji Akredytacyjnej do Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz oczywiście do PIIB. Wszelkie uwagi uwzględnimy,

choć najbardziej zależy mi na przekuciu tego dokumentu w jakieś prawo. Chcę to doprowadzić do końca. Najlepiej, żeby Ministerstwo wydało jakieś rozporządzenie. Gdyby Ministerstwo tego nie chciało uczynić, to wtedy zawsze mogą podpisać wspólną deklarację dziekani.

Istnieje też możliwość rozpropagowania wzorcowego programu przez FEANI, bo, jak wcześniej wspominałem, nadawany przez tę organizację tytuł Inżyniera Europejskiego jest honorowany w krajach zwłaszcza Unii Europejskiej, co daje swobodę w podejmowaniu pracy praktycznie w całej Europie, bez specjalnych weryfikacji. Ten ostatni wątek bardzo mocno wiąże się z postulatami, zgłaszanymi od lat w PIIB. Jestem z tą tematyką na bieżąco. Sprawdzalność wiedzy inżynierskiej ma też związek z uchwaloną niedawno ustawą deregulacyjną, odnoszącą się m.in. do zawodu inżyniera budownictwa.

– Ustawa utrwaliła wszystkie zapisy, które nasze środowisko uznało za szkodliwe dla zawodu i dla całego budownictwa.

AP: - Ale ustawa jest i jakoś musimy się w tym wszystkim znaleźć. Skoro ustawa mówi o możliwościach wprowadzania specjalnych bonusów w zdobywaniu uprawnień budowlanych dla absolwentów uczelni technicznych, jeśli uczelnia podpisze stosowną umowę z organizacją samorządu zawodowego, to nasz wzorcowy program nauczania będzie tu ważnym wyznacznikiem zasad współpracy uczelni z samorządem. Należy zaznaczyć, że wszystkie nasze propozycje zawarte we wzorcowym programie kształcenia na kierunku budownictwo, oparte zostały na obecnie obowiązującym prawie.

– Jak do tej pory, żadna uczelnia nie zdobyła się na tak istotny dokument, tylko więc gratulować wysiłku włożonego w program.

AP: - Chciałbym przy okazji bardzo podziękować za wsparcie organizacyjne i finansowe naszej Okręgowej Izby i PIIB.

– Przejdźmy więc do jeszcze jednego wydarzenia. W czerwcu odbył się sprawozdawczo-wyborczy zjazd krajowy, podczas którego Pana i Pana Jacka Kołodzieja wybrano do składu Rady Krajowej. Dyrektor naszego Biura, Renata Staszak, znalazła się w składzie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Niektóre izby okręgowe w ogóle nie mają reprezentanta w Radzie Krajowej.

AP: - Ja czułem się specjalnie wyróżniony z tego powodu, że wybrano mnie na przewodniczącego Zjazdu. To było trudne zadanie, bo w czasie obrad zwykle jest sporo zamieszania z wystąpieniami gości, głosami w dyskusji, wnioskami. Koledzy przyznali, że mi się udało, bo tym razem w czasie obrad nie było tzw. specjalnie trudnych momentów, hamowania toku obrad. Rzeczywiście, starałem się bardzo tak prowadzić Zjazd, aby unikać niepotrzebnych emocji, nie prowokować jakiegś agresji, bo porządek obrad, do zrealizowania w ciągu tych dwóch dni, obejmował aż 35 punktów.

Co do wyborów, to wszyscy chyba już wiedzą, że prezesem PIIB pozostał na drugą kadencję Andrzej Roch Dobrucki, a w większości organów statutowych pozostawali dotychczasowi przewodniczący, natomiast w składach organów statutowych są liczne zmiany. Oprócz mojej i Kolegi Jacka Kołodzieja obecności w składzie Rady Krajowej, członkostwa Koleżanki Renaty Staszak w KKK, mamy też Kolegę Marka Żóttowskiego w składzie Komisji Uchwał i Wniosków, która będzie pracować nad realizacją wniosków do kolejnego XIV Zjazdu.

Bronimy profesjonalizmu**– Jak delegaci ocenili na Zjeździe wprowadzoną ustawę deregulacyjną?**

AP: - Nie ocenili dobrze, ale teraz rozpoczęły się prace nad przepisami wykonawczymi, rozporządzeniami i mamy jeszcze szansę dopracować niektóre przepisy w tych aktach. Na ile będziemy skuteczni, tego nie jestem w stanie przewidzieć. Osobiście jestem zaangażowany w przygotowaniu i konsultacjach rozporządzenia określającego warunki, jakie będą musieli spełnić absolwenci kierunków inżynierskich, aby ubiegać się o uprawnienia budowlane. To będzie miało znaczenie w powiązaniu właśnie z programami kształcenia uczelni wyższych. Rozporządzenie na pewno przełoży się na zasady oceniania kandydatów do uprawnień przez izby okręgowe.

dokończenie na str. 4. ►

▶ **dokończenie ze str. 3.**

W związku z tym, że bardzo dużo mówię w PIIB nadal o doskonaleniu zawodowym, o utrzymaniu profesjonalizmu, liczę na swój udział w powołanej na zjeździe Komisji do Spraw Doskonalenia Zawodowego. Z tymi szkoleniami zawodowymi ciągle nie możemy sobie efektywnie w Izbie poradzić, a musimy przecież starać się o wysoki poziom profesjonalizmu naszych inżynierów. E-learning jest przede wszystkim rozwiązaniem dla młodych. Starsi sięgają po taką formę raczej niechętnie. Musimy

brać ponadto pod uwagę to, że jesteśmy bardzo mocno obciążeni codziennymi obowiązkami zawodowymi. Musimy zatem tworzyć warunki do sięgania po niezbędną wiedzę w możliwie przystępny sposób. E-learning jest takim sposobem, elektroniczna baza norm też, ale motywację do sięgania po wiedzę trzeba nadal wymuszać, bo to istotna kwestia prestiżu i pozycji społecznej naszego zawodu, autorytetu. Podobnie musimy ciągle zwracać uwagę na stronę etyczną naszego zawodu, bo to szczególnie waż-

ne w rozwijającej się demokratyzacji naszego życia, a ponadto wpływa to znacząco na odbiór społeczny naszej grupy zawodowej.

– **Jak z tego widać, i w tej nowej kadencji będzie niemało do zrobienia, życzę więc, Panie Przewodniczący, aby nasze środowiskowe sprawy rozwijały się, mimo wszystko, w dobrym kierunku. Dziękuję za rozmowę.** ■

TADEUSZ KOZŁOWSKI

Szkolenia KUP OIB w II połowie 2014 roku

Lp.	Temat i wykładowca	Miejscowość i data szkolenia	Miejsce szkolenia
1	Prawa i obowiązki kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego, projektanta oraz prowadzenie dziennika budowy Wykładowca inż. Zbigniew Sulik	Włocławek – 12.09.2014 r. (piątek), godz. 15 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Cech Rzemiosł Różnych, Plac Wolności 17
2	Prawa i obowiązki kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego, projektanta oraz prowadzenie dziennika budowy Wykładowca inż. Zbigniew Sulik	Grudziądz – 3.10.2014 r. (piątek), godz. 15 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	NOT, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 20
3	Prawa i obowiązki kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego, projektanta oraz prowadzenie dziennika budowy Wykładowca inż. Zbigniew Sulik	Toruń – 24.10.2014r. (piątek) godz. 15 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Toruński Klub Technika NOT, ul. Piernikarska 6
4	Projektowanie przegród zewnętrznych w świetle nowych wymagań cieplnych (Dz.U.2013.926 z dnia 13.08.2013) Wykładowca dr inż. Krzysztof Pawłowski	Bydgoszcz – 27.10.2014 r. (poniedziałek), godz. 10 ⁰⁰ -14 ⁰⁰	Bydgoski Dom Technika NOT, ul. Rumińskiego 6
5	Projektowanie przegród zewnętrznych w świetle nowych wymagań cieplnych (Dz.U.2013.926 z dnia 13.08.2013) Wykładowca dr inż. Krzysztof Pawłowski	Toruń – 28.10.2014 r. (wtorek), godz. 10 ⁰⁰ -14 ⁰⁰	Hotel Uniwersytecki, ul. Szosa Chełmińska 83a
6	Projektowanie przegród zewnętrznych w świetle nowych wymagań cieplnych (Dz.U.2013.926 z dnia 13.08.2013) Wykładowca dr inż. Krzysztof Pawłowski	Włocławek – 29.10. 2014 r. (środa), godz. 10 ⁰⁰ -14 ⁰⁰	Włocławski Inkubator Innowacji i Przedsiębiorczości, ul. Toruńska 148
7	Prawa i obowiązki kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego, projektanta oraz prowadzenie dziennika budowy Wykładowca inż. Zbigniew Sulik	Bydgoszcz – 14.11.2014r. (piątek) godz. 15 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Bydgoski Dom Technika NOT, ul. Rumińskiego 6
8	Normalizacja w budownictwie Wykładowca dr inż. Marek Kurkowski	Toruń – 28.11.2014r. (piątek) godz. 15 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Toruński Klub Technika NOT, ul. Piernikarska 6
9	Warunki techniczne wykonania budynków i odbioru robót Wykładowca dr inż. Rafał Pesta	Bydgoszcz – 19.11.2014 r. (środa), godz. 15 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Bydgoski Dom Technika NOT, ul. Rumińskiego 6