

WŁADZE ■ KONTAKTY

Biuro KUP OIIB, 85-030 Bydgoszcz,
ul. B. Rumińskiego 6 (Dom Technika),
tel. (52) 366 70 50, fax 366 70 59.,
e-mail: kup@piib.org.pl
www.kup.piib.org.pl

Biuro Izby pracuje w godzinach:

Pon. 7⁰⁰-15⁰⁰
Wt. 9⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 8⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 7⁰⁰-15⁰⁰
Pt. 7⁰⁰-15⁰⁰

Przyjęcia interesantów w godzinach:

Wt. 10⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 10⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 8⁰⁰-14⁰⁰

Punkty Informacyjne Izby:

86-300 **Grudziądz**, ul. J. Piłsudskiego 20,
tel. (56) 46 101 70, fax 46 288 44

88-100 **Inowrocław**, ul. Orłowska 48,
tel./fax (52) 357 46 66

87-100 **Toruń**, ul. Piemikarska 6,
tel. (56) 56 662-90-77, tel./fax 56 6629073

87-800 **Włocławek**, Pl. Wolności 1,
tel./fax (54) 232 62 50

Punkt konsultacyjny Izby:

87-300 **Brodnica**, ul. Ogrodowa 12,
tel. (56) 49 410 90

Dyżury członków władz:

Przewodniczący Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Zastępca Przewodniczącego Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej
– wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego
– wtorek, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
– środa, godz. 14⁰⁰-16⁰⁰

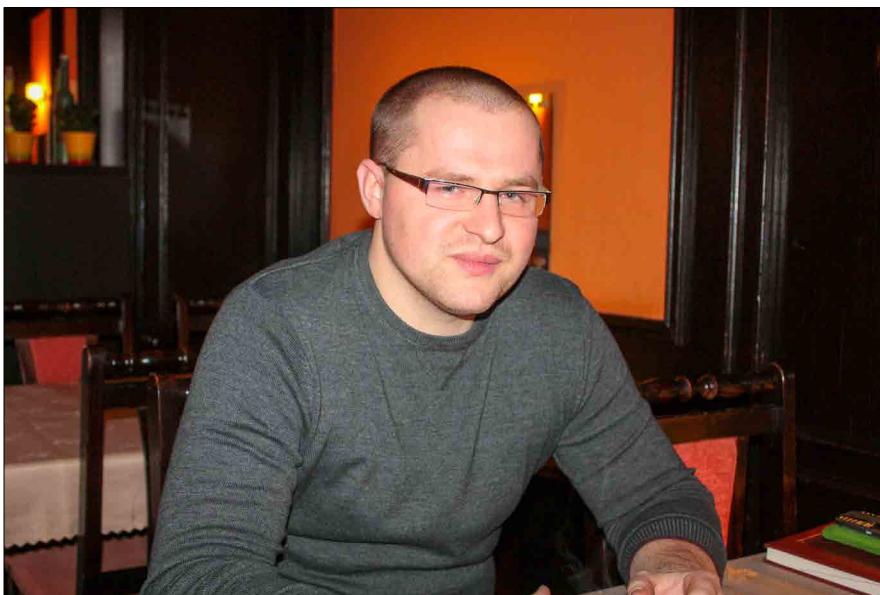
Sekretarz Rady
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Skarbnik Rady
– co drugi wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

W siedzibie Izby i w punktach informacyjnych dostępne są do wglądu materiały dotyczące umów FIDIC oraz zeszyty „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych” wydane przez Instytut Techniki Budowlanej. W biurze Izby można korzystać z komputerowego Serwisu Budowlanego oraz norm budowlanych.

Byłe nie było wypadków

Mgr inż. PIOTR CZERWIŃSKI z Tucholi jest drugim, obok Karola Gruciego, laureatem pierwszej nagrody w konkursie Izby na najlepszą pracę dyplomową roku 2014. Jest inżynierem budowy w charzykowskiej firmie ogólnobudowlanej Marbruk i aktualnie pracuje przy zagospodarowaniu terenu nad Jeziorem Branickim w Gminie Bukowiec.



■ **Piotr Czerwiński: - Każda budowa jest inna i na każdej mogę się czegoś nowego nauczyć**

Fot. T. Kozłowski

– Pańska nagrodzona praca była poświęcona „Modelowaniu belek warstwowych lub zbrojonych przy użyciu równoległe łączonych elementów prętowych”. Skąd taki temat?

Piotr Czerwiński: - Z zajęć poświęconych metodom komputerowym projektowania. Z moim promotorem, dr. inż. Adamem Grabowskim, ćwiczyliśmy wtedy rozwiązywanie belek i płyt. Te metody można zastosować także do obliczeń inżynierskich, w przypadku konkretnych, fizycznych elementów konstrukcji budowlanych. Zajęcia bardzo mi się podobały, a dr A. Grabowski zaproponował mi, aby w pracy dyplomowej stworzyć model obliczeniowy, który umożliwiłby rozwiązywanie belek warstwowych niejednorodnych czy betonowych zbrojonych.

– I co jest ciekawego w Pańskim podejściu do modelowania belek warstwowych czy zbrojonych?

PC: - Celem pracy było stworzenie modelu obliczeniowego z wykorzystaniem metody elementów skończonych do rozwiązywania belek niejednorodnych warstwowo oraz zbrojonych. Podejście to było nowatorskie, gdyż jako elementy skończone wykorzystano elementy prętowe. W pracy najciekawsza była próba rozwiązania belki betonowej zbrojonej z uwzględnieniem jej zarysowania. Analiza numeryczna jest dokładniejsza niż typowe podejście inżynierskie i pozwala na ocenę relacji pomiędzy poszczególnymi warstwami belki warstwowej czy pomiędzy stalą a betonem w belce żelbetonowej.

– **A co ta dokładność obliczeń i analiz daje w praktyce?**

▶ **dokończenie ze str. 1.**

PC: - Modelowanie przy pomocy analiz numerycznych pozwala w sposób dokładniejszy opisać problem, może to prowadzić do tzw. optymalizacji konstrukcji, fajnym przykładem jest analizowana w mojej pracy zbrojona belka betonowa. Analiza numeryczna w dokładny sposób pozwala wymodelować rysy w przekroju betonowym, w ten sposób w bardzo przybliżony sposób można określić ugięcie belki. W podejściu klasycznym projektowania belek betonowych zakłada się, że w przypadku przekroczenia naprężeń rozciągających cała przekrój betonowy w strefie rozciąganej ulega zarysowaniu, wówczas całe naprężenie rozciągające przenosi stal zbrojeniowa, a ugięcie belki jest średnią ważoną ugięcia belki przed i po zarysowaniu, uproszczenie to prowadzi do zawyżenia wartości ugięcia.

– **Jednym słowem, dał Pan w swojej pracy, z pomocą promotora, dość istotne narzędzie do optymalizowania zużycia materiałów w konstrukcjach budowlanych, nie mówiąc o tym, że te konstrukcje mogą być, dzięki temu, lżejsze, bardziej eleganckie nawet.**

PC: - Zaproponowany w pracy dyplomowej model nie jest jeszcze narzędziem, ale myślę że stanowi ciekawą podstawę do dalszych prac na ten temat.

– **Teraz jednak nie zajmuje się Pan już symulacjami komputerowymi. Pracuje Pan w wykonawstwie i - jak sądzę - przymierza się Pan do zdobycia uprawnień wykonawczych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.**

PC: - Jestem na etapie dokumentowania praktyki zawodowej i mam nadzieję, że w tym roku zebrane doświadczenie pozwoli mi na podejście do egzaminu na uprawnienia.

– **Co zdecydowało, że Pan wybrał taki zawód?**

PC: - Szczegółów nie pamiętam, bo wyboru dokonałem wiele lat temu, ale nie decydowała tu tradycja rodzinna, ani przykład jakiegoś wujka. Byłem w szkole dobry z matematyki i fizyki, więc przed maturą, przeglądając wykaz uczelni wyższych, „wycelowałem” w fizykę techniczną, nowy kierunek na bydgoskim UTP. W rezerwie miałem budownictwo na tej samej uczelni. Kierunku fizyki technicznej ostatecznie nie utworzono, ale za to do-

stałem się na budownictwo, choć zgłoszeń było bardzo dużo.

– **Skończył Pan studia i...zderzył się Pan z twardą rzeczywistością.**

PC: - Myślę, że na budowie wszystkim nam, absolwentom uczelni, brakuje tego samego - doświadczenia. To, czego uczymy się na kierunku budownictwo, na specjalności którą ja kończyłem - konstrukcjach budowlanych i inżynierskich - predysponuje nas przede wszystkim do pracy w biurze projektowym. Pracy z ludźmi na budowie nie da się nauczyć z podręczników. Doświadczeni budowlancy, często gorzej wykształceni, obawiają się, że jako młodzi inżynierowie będziemy się popisywać swoją wiedzą techniczną. Starają się nam pokazać, że oni też coś potrafią. A ja na budowie chciałem być ich partnerem. Chciałem się od nich czegoś nauczyć, ale też oczekiwałem, że oni będą solidnie wypełniali swoje zadania. Poza tym, jako inżynier budowy uczę się też wielu obowiązków typowo menedżerskich - negocjuję umowy, spotykam się z dostawcami, inwestorami, itd. To już samo życie.

– **A co jest atutem młodego magistra inżyniera na budowie? Że nie lubi jeszcze „chodź na skrót”?**

PC: - Trafił pan w dziesiątkę. Nie mamy rutyny, która na budowie może być szkodliwa, kiedy za wiele rzeczy chce się robić na skrót, byle wszystko wyglądało, jak w projekcie, choć w rzeczywistości tak nie jest. Młodemu inżynierowi na budowie jeszcze chce się robić tak, jak go nauczono.

– **Jaka jest Pańska granica tolerancji tej, bywa, bylejakości na budowach?**

PC: - Najbardziej szkodliwym dla mnie zjawiskiem na budowach jest to, że przetargi wygrywa najtańszy i potem musi kombinować, jak wywiązać się z zadania. Wygrywanie najniższą ceną w ofercie powoduje, że szuka się tańszych podmierek materiałów, najszybszych sposobów realizacji projektu itd. Dla mnie granicą jest zawsze bezpieczeństwo konstrukcji obiektu w użytkowaniu i bezpieczeństwo na budowie.

– **Jak to się robi, żeby nie przekroczyć tej granicy?**

PC: - Na szczęście pracuję w firmie, w której sami zajmujemy się kosztorysowaniem i ofertowaniem, a następnie realizacją inwestycji. Czujemy się od-

powiedzialni za kosztorys po wygraniu przetargu. Czasem zdarza się, że coś przeszacujemy, albo czegoś nie doszacujemy. W związku z tym, na każdej robocie da się zarobić. Natomiast w moim przypadku podmiarki klas betonów czy przekrojów prętów zbrojeniowych w trakcie budowy nie wchodzi w grę.

– **A co jest z etosem pracy na budowie?**

PC: - Ja lubię robić robotę do końca, przyzwyczajony, żeby móc się z czystym sumieniem pochwalić przed znajomymi - popatrzcie, to jest moja robota. Mam za sobą np. rekonstrukcję mostu w Podgajach, który Niemcy w czasie ostatniej wojny próbowali wysadzić, a poważnie uszkodzili tylko przyczółek. Trzeba było odbudować przyczółek, podpierając całą konstrukcję, by się nie zawaliła. W ubiegłym roku robiliśmy sporo robót przy wykonywaniu wszelkiego typu pomostów w ośrodkach gminnych nad wodami. To dobre zajęcie dla firmy na okres zimowy, kiedy nie można wykonywać robót drogowych, w których Marbruk się specjalizuje.

– **Generalnie jest Pan zadowolony z wyboru zawodu?**

PC: - Zdecydowanie tak. Każda budowa jest inna, na każdej mogę się czegoś nowego nauczyć, a w miarę zdobywania doświadczenia, stres związany z odpowiedzialnością jest coraz mniejszy.

– **Firma decyduje się czasem na zadania typu „projektuj i buduj”?**

PC: - Rzadko, chociaż zadania mają wiele zalet, bo możemy wtedy już na etapie projektowania ułatwić sobie realizację. Realizacją cudzego projektu bywa bardzo trudna, bo projektanci wygrywający przetargi ceną są coraz bardziej niesolidni, dokumentacja jest często niekompletna, konstrukcje są niepotrzebnie ciężkie, materiałochłonne. Brakuje rysunków konstrukcyjnych, są tylko architektoniczne. Często rysunki nie są zgodne ze specyfikacją techniczną. Powiem więcej - w zamówieniach publicznych trudno dziś znaleźć dobrą dokumentację.

– **Zdobywa Pan doświadczenia, czasem trudne, ale ma Pan chyba jakieś marzenia zawodowe. Co jest szczytem marzeń młodego inżyniera budownictwa? Własna firma budowlana?**

▶ **dokończenie ze str. 2.**

PC: - Jestem na początku drogi i moje marzenia tak daleko nie sięgają, ale to mógłby być ten szczyt kariery zawodowej, czemu nie.

– **A czego młody inżynier najbardziej się na budowie obawia?**

PC: - Myślę, że poważnych wypadków

na budowie. Mam nadzieję, że uda mi się ich uniknąć. Nie lubię też wykonywać robót, w oparciu o niechlujną dokumentację, w której są niepotrzebnie przewymiarowane przekroje, ciężkie konstrukcje. Gdyby robiono takie analizy, jakie proponowałem w mojej pracy dyplomo-

wej, byłoby na budowach znacznie ciekawiej, a w realizacji - dużo taniej.

– **- I oby ten trend wreszcie pojawił się na naszych budowach. Dziękuję za rozmowę. ■**

Rozmawiał: TADEUSZ KOZŁOWSKI

TERMINY ORGANIZACYJNE

15.03.2015 Zgłoszenie uczestnictwa i tematyki referatów na załączonej Karcie zgłoszenia lub drogą elektroniczną

31.03.2015 Przesłanie prac konferencyjnych na część ogólną do Komisji Nauki właściwych oddziałów PZITB. Adresy zamieszczone na stronie internetowej Konferencji.

15.04.2015 Dostarczenie prac wraz z płytą CD przez Oddziały Komisji Nauki PZITB do Komitetu Organizacyjnego Konferencji

25.05.2015 Przesłanie decyzji o przyjęciu referatu na część ogólną Konferencji (drogą elektroniczną)

10.06.2015 Przesłanie poprawionej wersji referatu do Komitetu Organizacyjnego

10.07.2015 Potwierdzenie przez uczestników udziału w Konferencji i ostateczny termin wniesienia opłaty organizacyjnej przez autora lub przynajmniej jednego ze współautorów

10.09.2015 Przesłanie do Komitetu Organizacyjnego prezentacji w formatach: *.pdf, *.ppt lub *.odp

ADRES

KOMITETU ORGANIZACYJNEGO





Komitet Organizacyjny Konferencji „KRYNICA 2015”
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska UTP w Bydgoszczy
 Al. prof. S. Kaliskiego 7, 85-796 Bydgoszcz
 Tel. Sekretariat WBAiIŚ: 52 340-85-00
 Tel. Sekretariat Konferencji: 52 340-85-00
 Fax: 52 340-80-55
 e-mail: bydgoszcz.krynica@utp.edu.pl
 www.bydgoszcz.krynica.utp.edu.pl

KONTO BANKOWE

Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy
 im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy
 ul. Kordeckiego 20, 85-225 Bydgoszcz
BANK PEKAO SA II/O BYDGOSZCZ
 93 1240 3493 1111 0000 4279 1256
 z dopiskiem „imię i nazwisko, Krynica 2015”

KOMUNIKAT NR 1

organizatorzy:

■ Tak wygląda zaproszenie na 61. Konferencję Naukową w Krynicy, gdzie w tym roku dyskutować się będzie o problemach budownictwa energooszczędnego. Izba dofinansuje (kwotą po 500 zł) uczestnictwo każdego z 25 członków KUP OIIB, którzy zechcą skorzystać z zaproszenia. Szczegóły w Biurze Izby w Bydgoszczy, przy ul. Rumińskiego 6.

dokończenie na str. 3. ▶



Miesiąc w Izbie

Zjazd coraz bliżej

23 lutego br. odbyło się pierwsze w tym roku posiedzenie Rady Okręgowej KUP OIIB. Rada obradowała już w nowej sali konferencyjnej na pierwszym piętrze, bo zakończył się pierwszy etap rozbudowy naszej siedziby. Rada przyjęła sprawozdania organów statutowych, które zostaną zaprezentowane na zeździe 11 kwietnia.

Przyjęto też sprawozdanie z realizacji budżetu ubiegłorocznego oraz projekt budżetu tegorocznego. Zakończyliśmy rok finansowy wynikiem dodatnim (ok. 186 tys. zł nadwyżki przychodów nad wydatkami), przy wydatkach bieżących mniejszych niż w roku 2013. Na rok 2015 przewidziano wpływy na poziomie 2 mln 853 tys. zł, co pozwoli na sfinansowanie wszystkich potrzeb, wynikających z działalności statutowej. Rada przyjęła także informację o drugim etapie rozbudowy siedziby Izby, w którym dobudowany zostanie szyb windy obok klatki schodowej. W najbliższym czasie na piętro naszej siedziby przeniesie się Okręgowa Komsja Kwalifikacyjna, a na parterze oddzielne pomieszczenia zyskają Okręgowy Sąd Dyscyplinarny i Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej.

Na wniosek Prezydium, Rada uchwaliła dofinansowanie organizacji 61. Konferencji Naukowej w Krynicy, którą przygotowuje w tym roku bydgoski Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy i która odbędzie się we wrześniu br. Dla 25 członków Izby, którzy zechcą w tej konferencji



■ Rada nie podjęła jeszcze decyzji, jak uhonorować najlepszych inżynierów naszego województwa

Fot. T. Kozłowski

uczestniczyć, uchwalono dofinansowanie kosztów udziału po 500 zł.

Rada przyjęła program 5 szkoleń, organizowanych w pierwszym półroczu 2015 dla członków oraz uchwaliła, że przedstawiciele organów statutowych będą korzystać z doszkalania raz w roku.

W pakiecie szkoleń na pierwsze półrocze, Zespół ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego zaproponował m.in. organizację szkolenia, poświęconego infrastrukturze sanitarnej, połączonego z wyjazdem technicznym do fabryki armatur w Koziegłowach pod Poznaniem.

Dyskutowano też o nowym projekcie wyróżniania najlepszych w województwie inżynierów budownictwa. Zespół

Prawno-Regulaminowy pod kierunkiem Wojciecha Bromirskiego przygotował już pierwszą wersję regulaminu takich wyróżnień, ale członkowie Rady mieli bardzo zróżnicowane opinie o projekcie. Prace nad projektem nie zostały zakończone, nie zdecydowano bowiem, czy nowa forma wyróżniania wybitnych fachowców z naszego terenu będzie miała charakter konkursowy czy plebiscytowy i czy ma mieć walor materialny nie tylko w postaci statuetki, ale również określonej kwoty. W marcu odbędą się zebrania z delegatami na zjazd sprawozdawczy, dzięki czemu poznamy przynajmniej część postulatów członków Izby z poszczególnych obwodów. ■ (tk)

Zmarł profesor Kazimierz Szulborski

14 lutego 2015 zmarł prof. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski, przez wiele lat przewodniczący Kapituły Konkursu na Najlepszą Pracę Dyplomową, organizowanego przez naszą Izbę, wybitny autorytet w dziedzinie mechaniki budowli i konstrukcji budowlanych, profesor zwyczajny Politechniki Warszawskiej, przewodniczący, a ostatnio wiceprzewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB.

Pozostanie w naszej wdzięcznej pamięci!

Aktualności

Informator Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
ul. B. Rumińskiego 6, 85 - 030 Bydgoszcz, tel. (52) 366 70 50, e-mail: kup@piib.org.pl

Redakcja: Tadeusz Kozłowski. Skład i grafika: PZITS Grafika, tel. (56) 662 90 77, fax (56) 662 90 73. Druk: Drukarnia Tinta