

WŁADZE ■ KONTAKTY

Biuro KUP OIIB, 85-030 Bydgoszcz,
ul. B. Rumińskiego 6 (Dom Technika),
tel. (52) 366 70 50, fax 366 70 59.,
e-mail: kup@piib.org.pl

Biuro Izby pracuje w godzinach:

Pon. 7⁰⁰-15⁰⁰
Wt. 9⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 8⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 7⁰⁰-15⁰⁰
Pt. 7⁰⁰-15⁰⁰

Przyjęcia interesantów w godzinach:

Wt. 10⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 10⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 8⁰⁰-14⁰⁰

Biblioteka Techniczna w Domu Technika
w Bydgoszczy czynna dla członków Izby
w dni powszednie, w godz. 11⁰⁰-17⁰⁰.

Punkty Informacyjne Izby:

86-300 **Grudziądz**, ul. J. Piłsudskiego 20,
tel. (56) 46 101 70, fax 46 288 44
88-100 **Inowrocław**, ul. Orłowska 48,
tel./fax (52) 357 46 66
87-100 **Toruń**, ul. Szeroka 34,
tel. (56) 622 19 17, tel./fax 622 72 81
87-800 **Włocławek**, Pl. Wolności 1,
tel./fax (54) 232 62 50

X Zjazd Sprawozdawczy Delegatów KUP OIIB

Powrót ważnych wniosków

Zjazd odbył się 2 kwietnia br. w Bydgoszczy i – zgodnie z wcześniej utrwaloną tradycją – przebiegał bardzo sprawnie, co zapewniło obradom odpowiednie tempo, ale nie przeszkadzało w gruntownym przedyskutowaniu najważniejszych dziś kwestii funkcjonowania środowiska inżynierów budownictwa. Delegaci konsekwentnie wracali do problemów, sygnalizowanych już w czasie poprzednich zjazdów, ale nadal nie rozwiązanych.



■ Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Ewa Kufel za chwilę ogłosi wyniki kolejnych głosowań

Fot. T. Kozłowski

Obrady otworzył przewodniczący Rady, prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki, dla którego był to pierwszy zjazd w nowej kadencji, organizowany pod nowym kierownictwem Izby. Powitał on wszystkich zebranych, w tym gości Zjazdu – wiceprezesa Rady Krajowej PIIB, Zdzisława Binerowskiego, wiceprezydenta Bydgoszczy, Stefana Markowskiego oraz członka Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB, Janusza Komorowskiego.

Przewodniczącym obrad został wybrany, po raz kolejny, Tomasz Kasperkiewicz. Następnie wybrano prezydium Zjazdu z wiceprzewodniczącymi – Beatą Żółtowską i Ryszardem Orłowskim oraz sekretarzami – Danutą Konieczny i Ewą Topolewską. Wybrano też komisje zjazdowe – Komisję Mandatową z przewodniczącym Jackiem Boreckim i Skrutacyjną z przewodniczącą Ewą Kufel.

W przerwie między kolejnymi wyborami komisji, wręczono odznaki honorowe, przyznane przez PIIB naszym działaczom. Były to osoby, które nie mogły uczestniczyć w uroczystej gali z okazji ubiegłorocznych obchodów Dnia Budowlanych w Bydgoszczy. W czasie sobotnich obrad 2 kwietnia br. wręczał je, w imieniu Rady Krajowej, wiceprezes Z. Binerowski. Złotą Odznakę

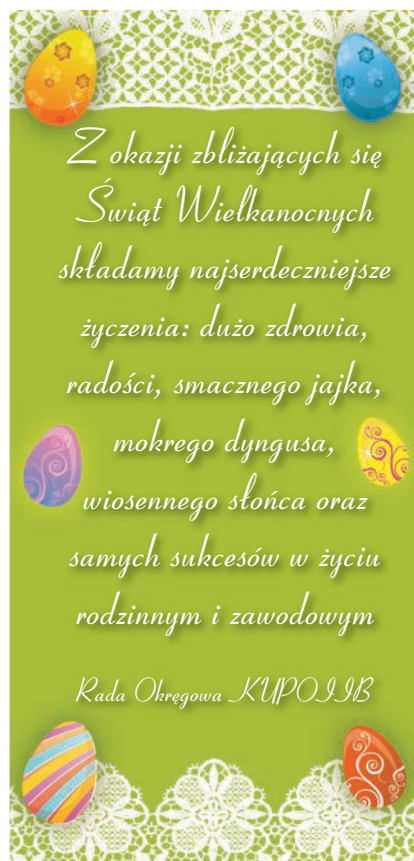
Honorową otrzymał Michał Brochocki, a Srebrną – Czesław Rybak.

Wystąpienia gości

Zabierając głos w imieniu prezydenta miasta Bydgoszczy, Stefan Markowski, znany członkom naszej Izby z wcześniejszego pełnienia funkcji wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego, podkreślał m.in., że rola Izby w regionie rośnie i wolą obecnych władz miasta jest ścisła współpraca z organizacją inżynierów budownictwa w każdym możliwym zakresie. Otwartość na taką współpracę, również z innymi organizacjami społecznymi, ma być jednym z charakterystycznych wyznaczników działań obecnych władz miasta. Chcą oni bowiem konsultować z miejscową społecznością wszystkie ważne decyzje rozwojowe. W najbliższym czasie taką szeroką konsultację społeczną ma przeprowadzić bydgoski magistrat w sprawie zagospodarowania Wyspy Młyńskiej. Prezydent S. Markowski zachęcał do udziału w tej konsultacji członków Izby, życząc im pomyślnych obrad.

Życzenia owocnych obrad przekazał zebranym również wiceprezes Z. Binerowski, nie kryjąc wieloletniej sympatii, jaką darzył

dokończenie na str. 2. ▶



dokończenie ze str. 1.

► naszą Izbę, jeszcze jako przewodniczący sąsiedniej, Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

– Nie we wszystkich izbach okręgowych czujemy się, jak w rodzinie. U was tak się czuję – przyznał z kolei Janusz Komorowski, który dość często bywa w Bydgoszczy z racji nadzoru nad pracami naszej Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Gość życzył delegatom i członkom Izby, aby nadal podtrzymywano tę dobrą atmosferę w działalności organizacji.

Przewodniczący Zjazdu odczytał listy z życzeniami pomyślnych obrad od marszałka województwa, Piotra Całbeckiego, jak również od posłów z naszego regionu – Anny Bańkowskiej i Marzenny Drab.

Po przyjęciu regulaminu obrad, przewodniczący Komisji Mandatowej przedstawił sprawozdanie, w którym stwierdzono prawomocność Zjazdu, uzyskaną dzięki bardzo wysokiej frekwencji delegatów. Na 143 wybranych, obecnych było 115. Delegaci przyjęli bez uwag proponowany porządek obrad, a potem wybrali Komisję Uchwał i Wniosków, której przewodniczącą została Jadwiga Bizon-Górecka.

Czas sprawozdań

Po części regulaminowej i porządkowej przyszedł czas na sprawozdania z działalności organów statutowych Izby. Jako pierwszy głos zabrał przewodniczący Rady, Adam Podhorecki, który nie ukrywał, że początek kadencji przeznaczył na poznanie specyfiki działań Izby, a także poznanie „wielu nowych osób”, w tym działaczy Izby i przedstawicieli poszczególnych organów statutowych KUP OIIB, ale również działaczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Przewodniczący podkreślał m.in., że większe zaangażowanie w działalność Izby dało mu nowe spojrzenie na problematykę, związaną z przygotowaniem przyszłej kadry inżynierskiej, z którą ma na co dzień do czynienia jako dziekan Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy. Podstawową dewizą nowego przewodniczącego Rady było unikanie rewolucji, a raczej wprowadzanie ewentualnych zmian w pracy Rady „w sposób ewolucyjny, po to, by uszanować wszystko, to, co wcześniej osiągnięto”. Mówca wielokrotnie podkreślał dobrą współpracę z poprzednim przewodniczącym, Andrzejem Myśliwcem i przy okazji swego wystąpienia podziękował mu za pomoc w zdobyciu niezbędnej wiedzy organizacyjnej. Podobne podziękowania skierował przewodniczący pod adresem pozostałych kolegów z Rady Okręgowej oraz z innych organów statutowych, a także Biura Izby, kierowanego przez dyrektorkę Renatę Staszak.

Odnosząc się natomiast do prawnych i organizacyjnych podstaw samorządu inżynierskiego, A. Podhorecki zaznaczył, że

w ciągu tych pierwszych kadencji Izby wypracowano taką formułę działania, jaka dziś obowiązuje zarówno w zakresie członkostwa, przyznawania uprawnień, jak i w zakresie doskonalenia zawodowego, i na razie taka powinna pozostać, co nie znaczy, że trzeba zaniechać pracy nad doskonaleniem tej formuły, na miarę obecnych czasów i związanych z nimi wyzwań zawodowych.

Co do zaś istotnych spraw samorządowych, absorbujących uwagę naszej Izby, prof. A. Podhorecki przypomniał problematykę wynikającą m.in. z realizacji ubiegłorocznych wniosków zjazdowych. Dotyczyły one przede wszystkim niezbędnego uregulowania definicji „rażąco niskiej ceny” w przetargach, doprecyzowania w prawie budowlanym definicji projektu wykonawczego wraz z określeniem kwalifikacji osób uprawnionych do sporządzania takiego projektu, wreszcie – uregulowania zasad doboru biegłych sądowych z zakresu budownictwa. Praktyka sądowa wskazuje, że nie zawsze biegli tego typu rekrutują się spośród najlepszych i pod względem fachowym, i etycznym członków samorządu inżynierskiego.

W bieżących działaniach Izby nadal ważne miejsce zajmują zagadnienia związane z doskonaleniem zawodowym. Zbyt mała skuteczność tych szkoleń i niska na nich frekwencja – to problem ogólnokrajowy, choć wydaje się oczywiste, że doskonalenie zawodowe jest w branży budowlanej niezbędne i ma związek z prestiżem zawodowym. Podejmowane w PIIB próby zmobilizowania członków poprzez wprowadzenie systemu punktowania za udział w szkoleniach nie zyskały aprobaty izb okręgowych, także izby kujawsko-pomorskiej. Zdaniem A. Podhoreckiego, punkty za frekwencję na szkoleniach nie przełożą się automatycznie na wyższą jakość wiedzy fachowej, bo można ją zdobywać na wiele innych sposobów.

Szukając innych dróg, prowadzących do doskonalenia zawodowego, PIIB proponuje stworzenie m.in. uniwersalnej biblioteki internetowej dla budowlanych, a nasza Rada zajmie się propozycją wprowadzenia na okres kadencji bonu szkoleniowego, umożliwiającego korzystanie przez członków Izby z dowolnych form szkolenia czy konferencji, oferowanych w Polsce. Rada Okręgowa planuje ponadto stworzenie internetowego forum dyskusyjnego na stronie internetowej KUP OIIB, dając w ten sposób członkom szansę na swobodną wymianę myśli i doświadczeń, związanych z zawodem budowlanym.

Przewodniczący wspominał też o wprowadzeniu podpisu elektronicznego na zaświadczeniach o przynależności do Izby oraz o zamieszczeniu wywołanym nowymi przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczącymi uwierzytelniania kopii dokumentów, niezbędnych do uzyskania decyzji administracyjnych (art. 76a). Inicjatywa PIIB i izb okręgowych zmierza do uproszczenia tej procedury w odniesieniu do projektów

budowlanych i uzyskania korzystnej dla projektantów modyfikacji spornego artykułu.

Stabilne finanse

Na koniec A. Podhorecki wskazał na stabilną sytuację finansową Izby, umożliwiającą odłożenie części środków na fundusz statutowy.

Potwierdził to skarbnik Marian Lipkowski. Izba bardzo rozważnie planuje wydatki, co przy systematycznym napływie wpisowego od nowych członków, a także wpływach z tytułu egzaminów na uprawnienia i z tytułu nadawania tytułów rzeczoznawcy budowlanego daje korzystne wyniki. Podobnie jak w latach poprzednich, nie przynosi dochodów działalność Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, co było informacją budzącą naturalne rozważenie wśród delegatów.

W wystąpieniu sekretarza Rady, Kazimierza Chojnackiego, także dominowały kwestie, zawarte w ubiegłorocznych wnioskach zjazdowych. Mówca przypomniał, że m.in. wnioski A. Myśliwca, dotyczące m.in. ustalenia definicji „rażąco niskiej ceny”, zmiany trybu powoływania biegłych sądowych z zakresu budownictwa – zostały odrzucone przez IX Krajowy Zjazd. Podobnie odrzucono wnioski Marka Żółtowskiego – o ustalenie standardów zawodowych dla członków PIIB oraz Czesława Szczesika – o zdefiniowanie w Pb pojęcia „projektu wykonawczego” i Zygmunta Zygmuntowicza – o zdefiniowanie w Pb prawa i obowiązków rzeczoznawcy budowlanego. Jednakże Rada Okręgowa postulowała już po IX Zjeździe powrót do poruszanych we wnioskach zagadnień i zajął się tym specjalnie powołany zespół pod przewodnictwem prof. Zygmunta Meyera. Rada Krajowa, w uchwale nr 2 z 26 stycznia 2011 r., zobowiązała Krajową Komisję Kwalifikacyjną i Komisję Prawno-Regulaminową do opracowania merytorycznych treści, zawartych we wspomnianych wnioskach i w ustaleniach zespołu prof. Z. Meyera i po akceptacji RK, do przedstawienia tych ważnych kwestii na X Krajowym Zjeździe. Podobne ustalenia dotyczą planowanej na rok 2011 współpracy PIIB z Ministerstwem Infrastruktury i Ministerstwem Sprawiedliwości.

– Mam nadzieję, że założenia programowe PIIB, ujęte w wytycznych na lata 2011-2014, ułatwią dalsze procedowanie w sprawie złożonych wcześniej wniosków i wprowadzenie niezbędnych, oczekiwanych od dawna, zmian legislacyjnych – powiedział K. Chojnacki.

– Zmniejszeniu kosztów działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego i Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej sprzyjać będzie, choć w nieco odroczonej terminie, działalność Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej – przyznał jej przewodniczący, Jacek Kołodziej. Bo właśnie OKK ma wpływ na to, jacy trafiają członkowie do naszej Izby. W opinii J. Ko-

dokończenie ze str. 2.

► łodzieja, to właśnie OKK powinna przyjąć za swoją najważniejszą misję – wprowadzanie do środowiska inżynierskiego ludzi najlepszych i pod względem fachowym, przygotowania zawodowego, i moralnym. To misja wprowadzania do zawodu ludzi dojrzałych i mających poczucie odpowiedzialności za wykonywanie swoich obowiązków. – Gdybyśmy nie oczekiwali od naszych inżynierów takiej dojrzałości, a jedynie wiedzy merytorycznej, moglibyśmy od razu stanąć np. przy dziękaniu Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska UTP i po dyplomach inżynierskich wręczać od razu zaświadczenia o uzyskaniu uprawnień. Ale tego nie robimy – podkreślał mówca. Specyfiką tegorocznej sesji wiosennej egzaminów na uprawnienia będzie nawiązanie bieżącej współpracy z Okręgową Izłą Architektów, bo pojawiły się w bieżącym roku wnioski o ograniczone uprawnienia architektoniczne. Nasza OKK ma prawo takie uprawnienia wydać, ale egzaminującym musi być w takim wypadku osoba z pełnymi uprawnieniami architektonicznymi.

Okręgowy Rzecznik Koordynator Odpowiedzialności Zawodowej, Krzysztof Dudek, zwrócił uwagę na wzrost liczby rozpatrywanych spraw z 18 za rok 2009 do 31 w roku 2010. Wszystko więc wskazuje na to, że powiększenie zespołów OROZ do 7 osób okazało się słuszne. Odwołując się do złożonego w materiałach zjazdowych sprawozdania, rzecznik koordynator skorzystał z okazji do przypomnienia, że każda sprawa, w której OROZ zmuszony jest podjąć postępowanie wyjaśniające, bo doszło do złamania przepisów Prawa budowlanego, Kpa czy ustawy o samorządzie zawodowym architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów powoduje istotny uszczerbek w społecznej pozycji inżyniera. K. Dudek życzył więc zebrany, żeby OROZ miał jak najmniej powodów do wszczęcia postępowań wyjaśniających.

Diennik budowy to nie pamiętnik

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wciąż ma jednak zajęcie, rozpatrując kolejne sprawy, w których najbardziej typowe dotyczą zaniechań w wykonywaniu obowiązków kierownika budowy. Stąd wystąpienie przewodniczącego OSD, Henryka Pączka nie różniło się zbyt od wystąpień z lat poprzednich. Mówca ubolewał wręcz nad nonszalancją niektórych kierowników, traktujących często dienniki budowy, „jak osobisty pamiętnik”, a nie podstawowy dokument z przebiegu budowy, który wielokrotnie jest najważniejszym materiałem dowodowym w trakcie postępowań OSD. Przy okazji swego wystąpienia, H. Pączka przypomniał, że 18 października 2010 r. Trybunał Konstytucyjny zakwestionował art. 54 pkt 4 ustawy o samorządzie zawodowym z 2000 roku, zgodnie z którym sądy dyscyplinarne mogły dożywotnio skreślać obwinionych z list członków. Przepis stracił moc



■ Delegaci jednogłośnie udzielili Radzie Okręgowej absolutorium za rok 2010

Fot. T. Kozłowski

z dniem 28 października 2011 roku i do tego czasu musi być zastąpiony przez inną, dopuszczalną regulację prawną.

Bruno Bronkau, przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej przedstawił ostatnie sprawozdanie, w którym podkreślono, że działalność Izby nie budzi zastrzeżeń pod względem jej zgodności z obowiązującymi przepisami. Mówca wnioskował o udzielenie Radzie Okręgowej Izby absolutorium za rok 2010.

Zebrani nie wnieśli w dyskusji żadnych zastrzeżeń czy uwag do przedstawionych sprawozdań. Jedynie wiceprzewodniczący Rady, Andrzej Myśliwiec oponował przeciw dziękowaniu mu za pomoc okazaną na początku kadencji nowemu przewodniczącemu. – To był mój obowiązek pomóc koledze, bo nie po to pracowałem przy organizacji Izby, przy wielkiej pomocy innych kolegów i koleżanek, aby teraz przestać się interesować jej dalszym losem. Mówca wrócił jeszcze do odrzuconych wniosków z IX Zjazdu i ubolewał nad „dziwnym” ich załatwianiem. – Czuję się tym urażony, bo wprawdzie sam je podpisałem, ale były to wnioski naszego środowiska. Tymczasem zawiadamiano mnie o odrzuceniu wniosków, kierując pismo na mój osobisty adres. Uważam to za nieprawidłowe.

Po wystąpieniu A. Myśliwca, Zjazd przyjął sprawozdania organów statutowych i jednogłośnie udzielił Radzie absolutorium za rok 2010. Następnie omówiono kierunki działalności Rady na rok 2011, stanowiące kontynuację działań nakreślonych w latach poprzednich. Obejmują one m.in. nadzór nad punktami informacyjnymi i punktem konsultacyjnym Izby, organizowanie spotkań integracyjnych z okazji Dnia Budowlanych, a przede wszystkim rozwijanie działalności szkoleniowej. Izba chce rozwijać współpracę z administracją rządową i samorządową, a także współpracę z wyższymi uczelniami i Okręgową Izłą Architektów. Ważną częścią działań będzie też organizacja sesji egzaminacyjnych i przyznawanie uprawnień budow-

lanych, jak również sprawowanie nadzoru nad sumiennym wykonywaniem zawodu inżyniera budownictwa, a – w miarę możliwości – monitorowanie działań legislacyjnych i zabieganie o niezbędne zmiany w prawie.

Budżet Izby na rok 2011, przedstawiony przez Mariana Lipkowskiego, zapewnia kwotą 2.116.400 złotych bezpieczne finansowanie wszystkich zamierzeń. Skarbnik Izby zapewnił jednak, że wykonanie budżetu będzie na bieżąco monitorowane, aby Rada mogła reagować na sytuacje, w których wykonanie może być utrudnione. Środki ze składek będą lokowane na bezpiecznych kontaktach w trzech bankach po to, by nie ponieść nadmiernych strat, gdy jeden z nich będzie miał kłopoty z utrzymaniem płynności.

Wątpliwości co do takiego gospodarowania składkami miał przewodniczący obrad, Tomasz Kasperkiewicz, który zastanawiał się, czy nie można by inwestować składek członkowskich odważniej, mniej asekuracyjnie, a z większą korzyścią dla budżetu. Ten pogląd sprowokował małą dyskusję na temat lokowania składek, choć większość dyskutantów obawiała się zbyt odważnego inwestowania, gdyż „to nie są wirtualne środki, ale konkretne, członków”. Tym niemniej A. Myśliwiec apelował o przyjrzenie się możliwościom bardziej korzystnego lokowania środków przez Izbę.

W nawiązaniu do tej dyskusji o gospodarowaniu środkami finansowymi, głos zabrał wiceprezes Rady Krajowej, Z. Binerowski, który poinformował zebranych o rezygnacji przez PIIB z pośrednictwa brokera w ubezpieczeniach OC na rok 2012, bo per saldo będzie taniej podpisać umowę bezpośrednio z firmą ubezpieczeniową, co jednak wymaga większego rozeznania w rynku ubezpieczeń przez samą Radę Krajową. Rada włączyła się też w prace nad zmianą Prawa budowlanego w taki sposób, aby na żadnym etapie procesu budowlanego nie dopuszczano do niego osób nie mających odpowiednich uprawnień. W ustawie

dokończenie na str. 4. ►

dokończenie ze str. 3.

o samorządzie zawodowym z 2000 roku przewiduje się natomiast powrót do powoływania OROZ i jego zastępców, gdyż będzie to rozwiązanie bardziej funkcjonalne. Z. Binerowski z wielkim uznaniem odniósł się do sprawnej organizacji naszego zjazdu, a przy okazji podziękował A. Myśliwcowi za wieloletnią, przyjacielską współpracę w czasach, kiedy za „trzecim muszkietierem”, przewodniczącym Pomorskiej Izby, Ryszardem Trykosko, skutecznie wspierali się w organizacji samorządu w północnej Polsce.

Zjazd przyjął jednogłośnie kierunki działalności Izby na rok 2011 i – przy jednym głose wstrzymującym się – budżet na 2011 rok.

Zjazd przyjął też jednogłośnie wniosek do Rady Krajowej o nadanie Srebrnych Honorowych Odznak PIIB kolegom: Jarosławowi Bobkowskiemu i Markowi Olesiowi.

Wnioski żywo dyskutowane

W końcowej części obrad Jadwiga Bizon-Górecka, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła 9 wniosków, z których rekomendowała 8. Wnioski przyjmowano w miarę ich przedstawiania.

Wniosek pierwszy, Adama Podhoreckiego, dotyczył wprowadzenia do kodeksu postępowania administracyjnego i Prawa budowlanego zmian, umożliwiających uwierzytelnianie dokumentów w zakresie projektowania i realizowania inwestycji budowlanych przez osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, w tym m.in. poświadczanie przez kierowników budów kopii dokumentów, składanych w trakcie realizacji inwestycji. Wniosek przyjęto większością 101 głosów za, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Wniosek drugi, Czesława Szczesika, był powtórzeniem wniosku z poprzedniego zjazdu, a dotyczył wprowadzenia do Prawa budowlanego definicji projektu wykonawczego i technologicznego. Wnioskodawca rozwinął swój postulat o wskazanie konkretnych miejsc, w których w przepisach ta definicja powinna się znaleźć, bo tak sugerowała Komisja Uchwał i Wniosków IX Zjazdu

Krajowego. Rozwinięcie spotkało się jednak z protestami naszych delegatów, którzy uznali, że właśnie ogólny postulat wprowadzenia definicji projektu wykonawczego jest znacznie lepszy dla dalszego procedowania. Przyjęto więc ponownie wniosek w wersji uproszczonej po to, by nie wywoływać na wstępie dodatkowych kontrowersji. Za przyjęciem było 66 delegatów, przy 9 głosach przeciw i 28 wstrzymujących się.

Wniosek trzeci, Edwarda Smentka, dotyczył spowodowania ograniczenia wykazu przedsięwzięć, dla których wymagana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Wnioskodawca proponował też spowodowanie znaczącego uproszczenia procedur prowadzących do wydania decyzji, w tym m.in. ograniczenia do niezbędnego minimum danych, jakie należy przedłożyć w karcie informacyjnej załączanej do wniosku o wydanie decyzji. Wniosek przyjęto 66 głosami za, przy 8 głosach przeciwnych i 26 wstrzymujących się.

Wniosek czwarty, Andrzeja Myśliwca, dotyczył doprecyzowania pojęcia „rażąco niska cena”, występującego w Prawie zamówień publicznych. Zdaniem Jadwigi Bizon-Góreckiej, to pojęcie powinno w ogóle zniknąć z przepisów, bo niezwykle trudno je zdefiniować i wprowadza ono niepotrzebny zamęt w ocenach ofert. Delegaci uznali jednak inaczej i 82 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i 14 wstrzymujących się przyjęli wniosek do realizacji.

Wniosek piąty, także Andrzeja Myśliwca, dotyczył wystąpienia do Rady Krajowej o spowodowanie, aby biegli sądowi z zakresu budownictwa musieli legitymować się tytułem rzeczoznawcy budowlanego i członkostwem w PIIB po to, by można było ich działania oceniać tak, jak wszystkich inżynierów pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Wniosek przyjęto większością 61 głosów za, przy 9 głosach przeciw i 31 wstrzymujących się.

Wniosek szósty zgłosił Paweł Piotrowiak. Wniosek dotyczył zwiększenia w miesięczniku „Inżynier budownictwa” ilości opracowań

technicznych branżowych, związanych tematycznie ze specjalnościami instalacyjnymi – sanitarną, elektryczną i wodno-melioracyjną. Wniosek poparło 75 delegatów, przy 8 głosach przeciw i 18 wstrzymujących się.

Wniosek siódmy, Krzysztofa Dudka, odnosił się do stworzenia internetowej biblioteki wydań „Inżyniera budownictwa” i wygodnej do tego wyszukiwarki, umożliwiającej szukanie tematów i artykułów, według różnych kryteriów. Wniosek poparło 98 delegatów, nikt nie był przeciwny, a tylko 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wniosek ósmy, Adama Przybylskiego, dotyczył spowodowania utworzenia internetowej biblioteki przy PIIB, poświęconej szeroko rozumianej tematyce budowlanej, z aktami prawnymi i normatywnymi itd. Wniosek poparło 90 delegatów, przy 14 głosach wstrzymujących się.

Wniosek dziewiąty, Waldemara Baumgarda, dotyczył obniżenia składki członkowskiej dla emerytów do 100 zł rocznie i umożliwienia emerytom indywidualnego ubezpieczenia OC. Wniosku nie poparła Komisja Uchwał i Wniosków i nie poparł delegaci, gdyż 69 głosowało przeciw, 23 wstrzymało się od głosu, a jedynie 5 osób było za przyjęciem wniosku.

Przed głosowaniem kończącym praktycznie obrady wystąpili jeszcze dwaj delegaci. Zygmunt Zygmontowicz przypomniał m.in., że nie wszystkie sprawy dotyczące budownictwa musi pomieścić Prawo budowlane, skoro nasze wnioski o biegłych sądowych z zakresu spraw budowlanych z powodzeniem da się doprecyzować w przepisach ustawy o biegłym sądowym. Adam Przybylski natomiast zwrócił m.in. uwagę na wielość istniejących przy Radzie Okręgowej zespołów. Jeden z nich mógłby zająć się, dyskutowanym wcześniej, problemem inwestowania składek członkowskich, bo popelnienie błędu może nas zbyt dużo kosztować.

Zjazd przyjął uchwałą nr 8 wszystkie wnioski, które uzyskały wymaganą większość głosów popierających je i zakończył obrady, jak zawsze smacznym, poczęstunkiem w restauracji bydgoskiego Domu Technika. ■

TADEUSZ KOZŁOWSKI

— Członków Izby zapraszamy na bezpłatne szkolenie nt. —

PROJEKTOWANIE KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH, NASYPÓW, MURÓW OPOROWYCH ORAZ STROMYCH SKARP Z ZASADAMI DOBORU GEOSYNTETYKÓW

- 25 maja Włocławek, Hotel Kujawy, ul. Kościuszki 20, sala konferencyjna
- 26 maja Toruń, Hotel Akademicki, ul. Sz. Chełmińska 83a, sala konferencyjna
- 27 maja Bydgoszcz, Bydgoski Dom Technika, ul. B. Rumińskiego 6, sala 202, II p.

czas trwania: od godz. 10.00-14.00, **prowadzący:** inż. Piotr Jeremołowicz, **w programie:** projektowanie, dobór geosyntetyków, właściwości, trwałość i dobór materiałów, zasady wymiarowania, metody obliczeniowe.

Zainteresowanych udziałem w szkoleniu prosimy o zgłoszenia do 20.05.2011: tel.: 52 3667056, 56 6629075, szkolenia@kup.piib.org.pl, szkolenia.pzits@vp.pl. LICZBA MIEJSC OGRANICZONA. DECYDUJE KOLEJNOŚĆ ZGŁOSZEŃ.

Aktualności Informator Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ul. B. Rumińskiego 6, 85 - 030 Bydgoszcz, tel. (52) 366 70 50, e-mail: kup@piib.org.pl

Redakcja: Tadeusz Kozłowski. Skład i grafika: PZITS Grafika, tel. (56) 662 90 77, fax (56) 662 90 73. Druk: Drukarnia Pozkał