

WŁADZE ■ KONTAKTY

Biuro KUP OIIB, 85-030 Bydgoszcz,
ul. B. Rumińskiego 6 (Dom Technika),
tel. (52) 366 70 50, fax 366 70 59,
e-mail: kup@piib.org.pl
www.kup.piib.org.pl

Biuro Izby pracuje w godzinach:

Pon. 7⁰⁰-15⁰⁰
Wt. 9⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 8⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 7⁰⁰-15⁰⁰
Pt. 7⁰⁰-15⁰⁰

Przyjęcia interesantów w godzinach:

Wt. 10⁰⁰-17⁰⁰
Śr. 10⁰⁰-16⁰⁰
Czw. 8⁰⁰-14⁰⁰

Punkty Konsultacyjne Izby:

87-300 **Brodnica**, ul. Ogrodowa 12,
tel. (56) 49 410 90
Pon. - Pt., godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

86-300 **Grudziądz**, ul. J. Piłsudskiego 20,
tel. (56) 46 101 70, fax 46 288 44
dyżur członka Prezydium Rady, Wt., godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

88-100 **Inowrocław**, ul. Orłowska 48,
tel./fax (52) 357 46 66
Wt., godz. 14⁰⁰-15⁰⁰, Pt., godz. 8⁰⁰-15⁰⁰,
dyżur członka Prezydium Rady, Wt., godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

87-100 **Toruń**, ul. Piemarska 6,
tel. (56) 662-90-77,
Pon., Wt., godz. 12⁰⁰-15³⁰,
dyżur członka Prezydium Rady, Wt., godz. 13⁰⁰-15³⁰

87-800 **Włocławek**, Pl. Wolności 1,
tel./fax (54) 232 62 50
Wt., Śr., Czw., godz. 9⁰⁰-13⁰⁰,
dyżur członka Prezydium Rady, Wt., godz. 13⁰⁰-14⁰⁰

Dyżury członków władz:

Przewodniczący Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Zastępca Przewodniczącego Rady
– poniedziałek, godz. 14⁰⁰-15⁰⁰

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej
– wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego
– wtorek, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
– środa, godz. 14⁰⁰-16⁰⁰

Sekretarz Rady
– środa, godz. 15⁰⁰-16⁰⁰

Skarbnik Rady
– co drugi wtorek, godz. 15⁰⁰-17⁰⁰

Rzecznik na straży etyki

Osób, które łamią przepisy świadomie, jest tylko ułamek, ale nie możemy przemykać na to oczu. Zawinione naruszenie przepisów musi być karane - mówi inż. KRZYSZTOF DUDEK, Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej KUP OIIB.



■ **Inż. Krzysztof Dudek, Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej: Rzecznicy są osobami czynnymi zawodowo, dyżurującymi raz w tygodniu, a nie urzędnikami zatrudnionymi dzień w dzień, na etacie**

Fot. Archiwum

– W marcu odbędzie się w Warszawie konferencja Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego”. Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej pełni ważną rolę w budowaniu zaufania społecznego.

Krzysztof Dudek: - Tak. Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej jest elementem budowania prestiżu zawodu inżyniera budownictwa poprzez sprawowanie funkcji kontrolnej, wyjaśniania i w uzasadnionych przypadkach oskarżania członków Izby łamiących prawo lub zasady etyki zawodowej. Zadaniem Rzecznika jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i ustalenie, czy doszło do popełnienia czynu podlegającego odpowiedzialności zawodowej lub dyscyplinarnej. Jeśli tak – Rzecznik kieruje wniosek o ukaranie lub wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Jeśli zarzuty się nie

potwierdzają – podejmuje decyzję o umorzeniu postępowania. Nie ma innej drogi.

– **Czyli Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej jest jak prokurator.**

KD: - No prawie, to taki quasi-prokurator budowlany. W postępowaniach przed Sądem Dyscyplinarnym Rzecznicy występują w roli oskarżyciela. Sąd wszczyna postępowanie dyscyplinarne na wniosek Rzecznika lub Okręgowej Rady, stosownie procedury w tej sprawie reguluje ustawa o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa. W myśl tejże ustawy jednym z naczelnych zadań samorządu zawodowego jest ustalanie zasad etyki zawodowej i nadzór nad jej przestrzeganiem oraz sprawowanie nadzoru nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków Izby. Tym właśnie zajmują się Rzecznicy i Sąd Dyscyplinarny.

– **Zawód inżyniera budownictwa nie jest dostatecznie mocno utożsamiany z pojęciem zawodu zaufania publicznego.**

dokończenie na str. 2. ▶

▶ **dokończenie ze str. 1.**

KD: - Być może. Postępowania dyscyplinarne mają wpływ na ocenę samorządu zawodowego i nas, członków Izby, jako przedstawicieli zawodu zaufania publicznego. Jesteśmy funkcjonariuszami publicznymi i jedną z konsekwencji tego faktu są szczególne obowiązki określone w Kodeksie Zasad Etyki Zawodowej Członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Członek Izby podlega podwójnej odpowiedzialności: zawodowej i dyscyplinarnej. Odpowiedzialność zawodowa dotyczy wszystkich osób pełniących samodzielne funkcje techniczne, opisane w Prawie budowlanym. Odpowiedzialność dyscyplinarna obejmuje nieprzestrzeganie przepisów i zasad wiedzy technicznej przy wykonywaniu czynności zawodowych, nieprzestrzeganie zasad etyki zawodowej, niestosowanie się do uchwał organów Izby, nieopłacanie składek członkowskich.

– **Z czym ma Pan do czynienia najczęściej jako Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej?**

KD: - Spraw dyscyplinarnych jest niewiele, to jedynie około 10% wszystkich spraw, które wpływają do Rzecznika. W tym trybie rozpatrywane są np. sprawy członków Izby do niedawna sprawujących jeszcze samodzielną funkcję techniczną, mowa o rzeczoznawcach budowlanych, którzy obecnie wykonują czynność zawodową w postaci opinii lub ekspertyz. Do tej pory nie udało nam się dokładnie określić praw i obowiązków dla tej funkcji oraz zdefiniowania wymagań dla ekspertyzy czy opinii technicznej. Z kolei ocena techniczna ściśle nam się wiąże z nieznaną samodzielną funkcją techniczną polegającą na wykonywaniu kontroli stanu technicznego obiektu określonej w art. 12 i rozdziale 6 Prawa budowlanego. Tu pojawia się kolejny problem formalny, ale już w odpowiedzialności zawodowej, bo o ile ustawa jasno definiuje obowiązki i prawa projektanta, kierownika budowy, kierownika robót czy inspektora nadzoru inwestorskiego, to o tyle na przykład kontrolera stanu technicznego (a może diagnosty obiektu budowlanego?) - już nie. Takich przykładów jest więcej. Ustawodawca powinien zadbać o precyzyjne określenie tych definicji i zakresy obowiązków zawodowych na wzór samodzielnych funkcji technicznych.

Większość spraw, którymi zajmuje się Rzecznik, wiąże się jednak z odpowiedzialnością zawodową. Chodzi o przewinienia

podczas wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Sporo spraw dotyczy kierowników budowy, na których ciąży odpowiedzialność za całość prac i przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa. Nie ma co ukrywać – kierownik często bierze na siebie więcej zleceń niż jest w stanie rzeczywiście wykonać. Inwestorzy wykorzystują na przykład przekroczenie terminów umownych lub niesystematyczne prowadzenie dziennika budowy, by następnie w sporze z wykonawcą lub kierownikiem budowy uzyskać odszkodowanie, a w wielu przypadkach po prostu „wymigać” się od terminowej zapłaty zgodnie z umową. Do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej trafiają zgłoszenia od osób, które szukają w samorządzie dodatkowych argumentów do wykorzystania ich następnie w toku postępowania cywilnego przed sądem powszechnym. Zdarzają się również pomówienia. Jeśli zarzuty się nie potwierdzają, a przynajmniej w połowie przypadków tak jest, Rzecznik oczywiście umarza postępowanie.

Osób, które łamią przepisy świadomie, jest tylko ułamek, ale nie możemy przymykać na to oczu. Zawinione naruszenie przepisów musi być karane. Autorytet zawodu inżyniera budownictwa obniżają na przykład naganne praktyki zaniżania ceny za usługi przez kierowników budowy, którzy potrafią prowadzić jednocześnie kilkanaście obiektów. Podobnie rzecz ma się z fałszowaniem dokumentów. Kilka lat temu prowadziliśmy sprawę, w której członek Izby podjął się kierowania budową bez wymaganych uprawnień do sprawowania samodzielnej funkcji technicznej, fałszując tytuł zawodowy na dokumencie. Jak wynika z moich rozmów z rzecznikami z innych izb, to nie jest wcale odosobniony przypadek.

– **A sprawy dyscyplinarne?**

KD: - W 2015 r. mieliśmy sprawę dotyczącą podważania autorytetu organów Izby przez członka, wobec którego wcześniej Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej prowadził dwa postępowania w trybie odpowiedzialności zawodowej. Jedno zostało umorzona, drugie skończyło się upomnieniem. Jeszcze przed rozstrzygnięciem tego drugiego postępowania obwiniony członek izby zaczął rozsyłać pisma, w których podważał kompetencje Rzecznika i innych organów Izby. Kierował je między innymi do Wojewody, Prokuratury Rejonowej, a nawet do sejmowej Komisji Infrastruktury. Obniżał

w ten sposób autorytet własnego samorządu. Został za to ukarany naganą oraz obciążony kosztami postępowania. Inna, niedawna sprawa dotyczyła pomawiania jednego z Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej. Jako Rzecznik Koordynator poprosiłem Krajowego Rzecznika o wyłączenie nas z postępowania, żeby nie zaszło podejrzenie o stronniczość. Krajowy Rzecznik przekazał tę sprawę do prowadzenia przez Rzecznika z innej Izby. To normalna procedura.

– **Jaka jest najsurowsza kara dla winowajcy?**

KD: - Skreślenie z listy członków Izby. Ukarani nie może ubiegać się o ponowny wpis na listę przez 10 lat od uprawomocnienia się orzeczenia kary. Kary reguluje ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów.

Zatarcie kary następuje po jakimś czasie, na wniosek ukaranego. To jest możliwe po 3 latach od uprawomocnienia się orzeczenia kary upomnienia lub nagany, 5 lat od upływu okresu zawieszenia w prawach członka Izby i 15 lat od uprawomocnienia się orzeczenia kary skreślenia z listy członków Izby.

– **Co szczególnie utrudnia pracę Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej?**

KD: - Jesteśmy skrzepowani sztywnymi terminami zapisanymi w ustawie. Sprawy w trybie odpowiedzialności zawodowej przedawniają się 3 lata od zakończenia robót budowlanych, budowy lub uzyskania pozwolenia na użytkowanie i 6 miesięcy od dnia powzięcia przez organ nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu. I to dotyczy postępowań na wniosek nadzoru budowlanego. W przypadku postępowań prowadzonych z urzędu, czyli z inicjatywy innych osób terminy są te same, z tym, że te 6 miesięcy ma wtedy Rzecznik. W przypadku spraw dyscyplinarnych te terminy wynoszą odpowiednio 3 lata od popełnienia przewinienia i po upływie 3 miesięcy od powzięcia przez rzecznika wiadomości o popełnieniu czynu. Bywa tak, że Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej po prostu nie ma czasu na skierowanie wniosku do Sądu Dyscyplinarnego. Według kodeksu postępowania administracyjnego bieg terminu liczy się od dnia powzięcia wiadomości przez organ nadzoru budowlanego, który czasem przekazuje Rzecznikom sprawy dopiero po kilku miesiącach. Niedawno jeden wniosek wpłynął do mnie na 5 dni przed

upływem terminu. Czasami nie pozostaje nic innego, jak tylko sprawę umorzyć.

Nie do końca jasny jest też prawidłowy sposób liczenia daty wpływu sprawy do właściwego organu Izby. Mieliśmy taki przypadek, że wpłynęło pismo do biura Izby zaadresowane do innego organu Izby i dopiero po jakimś czasie przekazane do Rzecznika. Poprosiłem Polską Izbę Inżynierów Budow-

nictwa o zajęcie jednoznacznego stanowiska w sprawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniach w trybie odpowiedzialności zawodowej, jak również przepisów naszej ustawy, rozporządzenia w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej i kodeksu postępowania karnego w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej, co do rozpoczęcia

biegu terminu dla Rzecznika i daty wpływu jako właściwego organu w myśl KPA. Rzecznicy są osobami czynnymi zawodowo, dyżurującymi raz w tygodniu, a nie urzędnikami zatrudnionymi dzień w dzień, na etacie od 7 do 15, do których zapewne była adresowana ustawa KPA w 1960 r. ■

PIOTR GAJDOWSKI

Kodeks etyki jest jak dziesięć przykazań

Kodeks Zasad Etyki Zawodowej Członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa to nic innego tylko reguły, którymi powinien kierować się w życiu każdy uczciwy i porządny człowiek - mówi mgr inż. BŁAŻEJ JANISZEWSKI, przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego KUP OIIB.



– **„Działalność inżynierska jest sztuką, a zawód inżyniera – członka izby jest zawodem zaufania publicznego” – czytamy w Kodeksie Zasad Etyki Zawodowej Członków PIIB. Co to znaczy?**

Błażej Janiszewski: - Sprawowanie zawodu zaufania publicznego jest szczególnym zobowiązaniem. Zaufanie publiczne dotyczy wszystkich sprawujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie opisane w art. 12 Prawa budowlanego, tj. projektanta, kierownika budowy i inspektora nadzoru budowlanego. To oni odpowiadają za bezpieczeństwo obiektów budowlanych. Powierzając tę funkcję członkowi PIIB, społeczeństwo ma zaufanie, że wykona on swoje zadanie zgodnie ze sztuką, czyli odpowiednimi warunkami technicznymi, bez zaniechań. Inżynier budownictwa daje gwarancję, że użytkowanie drogi, mostu czy budynku jest bezpieczne i nie grozi katastrofą. Warto dodać, że sprawowanie zawodu zaufania publicznego zobowiązuje nie tylko w sferze zawodowej. Na przykład sądy powszechne patrzą na inżynierów budownictwa trochę surowiej, bo wymagania wobec nich są wyższe niż wobec innych członków społeczeństwa.

– **Okazuje się jednak, że inżynier budownictwa w świadomości społecznej**

rzadko jest kojarzony z zawodem zaufania publicznego. Z czego to wynika?

BJ: - Nie wiązałbym tego wprost z niekorzystną oceną zawodu inżyniera wystawioną przez społeczeństwo. Raczej wynika to z ogólnych trudności w rozumieniu statusu zawodu zaufania publicznego. Podejrzewam, że niewielki jest odsetek tych, którzy poprawnie wskazaliby większość zawodów zaufania publicznego. Oczywiście zawsze warto pracować nad wizerunkiem zawodu w społeczeństwie.

– **Czy Kodeks Zasad Etyki Zawodowej Członków PIIB może w tym pomóc?**

BJ: - Z pewnością. W kodeksie etyki zapisano, że członek Izby powinien dbać o autorytet swojego zawodu, między innymi poprzez stałe podnoszenie własnych kwalifikacji. Do momentu powstania samorządu zawodowego te zasady nie były nigdzie skodyfikowane. Ale pamiętajmy, że ten kodeks to nic innego tylko reguły, którymi powinien kierować się w życiu każdy uczciwy i porządny człowiek. Takie dziesięć przykazań zawodowych, które można by sprowadzić do jednego słowa: „przyzwoitość”. I to powinno być oczywiste dla wszystkich członków Izby.

– **Jako przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ma Pan w pewnym sensie bezpośredni wpływ w morale członków Izby.**

BJ: - Okręgowy Sąd Dyscyplinarny rozpatruje sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej na podstawie Prawa budowlanego oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej wniesione przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lub Okręgową Radę. Odpowiedzialność zawodowa dotyczy tylko pełniących samodzielne funkcje techniczne. Postępowania z tytułu odpowie-

dzialności zawodowej stanowią większość spraw, które do nas trafiają. Wykroczenia dyscyplinarne to rzadkość. Jestem w Sądzie Dyscyplinarnym od początku i przypominam sobie może pięć takich postępowań.

– **O jakie wykroczenia chodzi?**

BJ: - Wszystko jest określone w ustawie o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa. Zgodnie z art. 41 tej ustawy członek izby jest zobowiązany przestrzegać przy wykonywaniu czynności zawodowych obowiązujących przepisów oraz zasad wiedzy technicznej, zasad etyki zawodowej, stosować się do uchwał organów izby i regularnie opłacać składki członkowskie. Postępowania dyscyplinarne dotyczą głównie ludzi, którzy nie popełnili żadnych przewinień zawodowych lub nie pełnią samodzielnych funkcji budowlanych. Od 2014 roku, gdy na mocy ustawy deregulacyjnej skreślono rzeczoznawców z listy samodzielnych funkcji technicznych, objęci są oni wyłącznie postępowaniami w trybie dyscyplinarnym. Nie ma tu żadnej filozofii – przystępując do jakiegokolwiek organizacji, należy przestrzegać jej regulaminu.

– **A postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej?**

BJ: - Większość tych spraw dotyczy kierowników budów. Niestety prawny status kierownika budowy jest dość niewygodny, z czego czasem członkowie naszej Izby wydają się nie zdawać sobie sprawy. Ponoś on odpowiedzialność za całokształt prac i zachowania procedur na budowie. Na dużych budowach obowiązki kierownika często dzieli między siebie grono fachowców. Najgorzej jest na tych małych, prywatnych. Tam inwestor potrafi na przykład wprowadzać podwykonawców bez wiedzy kierownika budowy.

dokończenie na str. 4. ▶

▶ **dokończenie ze str. 4.**

A to on odpowiada choćby za przestrzeganie procedur BHP! Gdy okaże się, że któryś z pracowników, o których wejściu na budowę kierownik nie został nawet poinformowany, nie posiada odpowiednich uprawnień bądź został zatrudniony na czarno, w przypadku ewentualnej kontroli Państwowej Inspekcji Pracy karany jest oczywiście kierownik budowy. Liczba obowiązków praktycznie nie do ogarnięcia dla jednej osoby skutkuje często postępowaniem przed Sądem Dyscyplinarnym. Inne zarzuty to niedbałe prowadzenie dokumentacji budowy, zwłaszcza wpisów do dziennika budowy, oraz wykonywanie robót w sposób odbiegający od ustaleń i warunków określonych w przepisach, pozwoleniu na budowę i projekcie. Inwestor prywatny często myśli, że skoro to on płaci, może zmieniać sobie na budowie, co chce. A odpowiada za to kierownik budowy.

Inna sprawa, że inwestorzy czasem szukają w organach samorządu wsparcia w konflikcie z kierownikiem budowy. Na przykład

myślą, że ukaranie przed Sądem Dyscyplinarnym będzie dodatkowym argumentem na niekorzyść kierownika przed sądem cywilnym lub karnym. Jeśli jednak ktoś faktycznie naruszył przepisy, to zostaje ukarany. Przewinienia są z reguły ewidentne.

– **Jest pokusa, żeby – tam, gdzie wiadomo, że kierownik jest Bogu ducha winny, bo nawet nie wiedział o jakimś zaniedbaniu – tak po ludzku odstąpić od wymierzenia kary lub choćby złagodzić jej wymiar.**

BJ: - Nie. Praktycznie nie ma sytuacji, gdy Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, który jest swego rodzaju prokuratorem, przekazuje wniosek o ukaranie do Sądu Dyscyplinarnego i sprawa zostaje umorzona. Sędziowie muszą kierować się literą prawa i kodeksem etyki, a w swoich orzeczeniach są niezawisli. Przede wszystkim jednak powinni odznaczać się ponadprzeciętnie wysoką moralnością. To wyklucza jakiegokolwiek próby odejścia od zasad.

– **Co grozi inżynierowi, wobec którego toczy się postępowanie?**

BJ: - Wymiar kary określa ustawa o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa. W grę wchodzi upomnienie, nagana, zawieszenie na okres do 2 lat w prawach członka Izby lub skreślenie z listy członków. W przypadku postępowania dyscyplinarnego dochodzą jeszcze kary finansowe. Gradacja kar związana jest nie tylko z ciężarem przewinienia – zdarzają nam się „recydywiści”, którzy przed Sądem Dyscyplinarnym stają ponownie. Fakt ukarania zostaje odnotowany i przekazany choćby do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Praktycznym wymiarem kary jest utrata czynnego i biernego prawa wyborczego w Izbie. Dla najcięższych wykroczeń przewidziano z kolei ponowne zdawanie egzaminu na uprawnienia budowlane – gdy delikwent nie zda, jest skreślany z listy członków. Ale w naszej Izbie nie było jeszcze takiego przypadku. Na szczęście. ■

PIOTR GAJDOWSKI

Ruszyła II edycja konkursu „Prymus Budownictwa”

Konkurs „Prymus Budownictwa” ma promować najlepszych fachowców w trzech kategoriach: projektant, kierownik budowy oraz inspektor nadzoru inwestorskiego. Kandydatów do konkursu mogą zgłaszać przedsiębiorcy, instytucje, organizacje oraz wszyscy członkowie KUP OIIB.

Zgłoszenia w formie pisemnej kierować należy do siedziby Biura KUP OIIB do 30 maja.

Zgłoszenie, oprócz danych kandydata, powinno obejmować opis zrealizowanego obiektu z określeniem podstawowych parametrów technicznych, wskazanie ter-

minu rozpoczęcia i zakończenia budowy (liczą się zrealizowane w roku poprzedzającym daną edycję konkursu), krótkie uzasadnienie oraz pisemną zgodę kandydata na udział w konkursie.

Podstawowymi kryteriami wyłaniania kandydatów do tytułu są: innowacyjność rozwiązań projektowych i wykonawczych, kompleksowość rozwiązań projektowych lub wysoka jakość wykonawstwa budowlanego, wyróżniająca organizacja procesu budowlanego i efektywne przestrzeganie zasad bezpiecznego budowania, walory

ekonomiczne i ekologiczne inwestycji.

Ogłoszenie laureatów następuje podczas corocznych obchodów Dnia Budowlanych w Bydgoszczy.

Regulamin oraz karta zgłoszenia do konkursu „Prymus Budownictwa” dostępne są na stronie internetowej KUP OIIB pod adresem: <http://www.kup.piib.org.pl/aktualnosc/konkurs-prymus-budownictwa-kujawsko-pomorskiej-okregowej-izby-inzynierow-budownictwa.html>.

Gorąco zachęcamy do zgłaszania kandydatów! ■ (PG)

Szkolenia dla członków KUP OIIB w I półroczu 2017 r.

Data	Temat szkolenia	Miejsce szkolenia	Godziny szkolenia
15.03.2017	„Nowoczesne stropy zespolone gęstożebrowe VECTOR”	Toruński Dom Technika NOT, ul. Piernikarska 4-6, sala konferencyjna szkolenia.pzits@vp.pl	10:00-13:00
30.03.2017	„Ochrona przeciwporażeniowa w sieciach średniego napięcia (SN) i wysokiego napięcia (WN)” dr inż. Stanisław Czapp – Politechnika Gdańska	Bydgoszcz: Siedziba Izby, ul. Rumińskiego 6, Sala Eventowa, I piętro Toruń: Hotel Filmar, ul. Grudziądzka 45 szkolenia@kup.piib.org.pl	Bydgoszcz: 9:00-13:00 Toruń: 14.30-18:30
19.04.2017	„Projektowanie sieci telekomunikacyjnych”	Siedziba Izby, Bydgoszcz, ul. Rumińskiego 6, Sala Eventowa, I piętro szkolenia@kup.piib.org.pl	10:00-14:00
21.04.2017	„Zagospodarowania wód opadowych w zwaniami dla nowoczesnych miast”	Centrum Kulturalno-Kongresowe Jordanki, sala konferencyjna, Al. Solidarności 1-3, Toruń szkolenia.pzits@vp.pl	10:00-15:00
16.05.2017	„Building Information Modeling” Modelowanie informacji o budynkach i budowlach BIM	Siedziba Izby, Bydgoszcz, ul. Rumińskiego 6, Sala Eventowa, I piętro szkolenia@kup.piib.org.pl	9:00-14:00